



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Psicología

Unidad de Posgrado

**Relación entre los tipos de personalidad según el
Eneagrama y los tipos de reacción al estrés psicosocial
en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas Ica**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología Clínica
y de la Salud

AUTOR

Cristian NÚÑEZ GALVEZ

ASESOR

Dr. Marcelino RIVEROS QUIROZ

Lima, Perú

2020



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Núñez, C. (2020). *Relación entre los tipos de personalidad según el Eneagrama y los tipos de reacción al estrés psicosocial en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas Ica*. Tesis para optar el grado de Magíster en Psicología Clínica y de la Salud. Unidad de Posgrado, Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

Código ORCID del autor	“—”
DNI o pasaporte del autor	42597400
Código ORCID del asesor	0000-0002-1093-9340
DNI o pasaporte del asesor	06754030
Grupo de investigación	“—”
Agencia financiadora	Autofinanciado
Ubicación geográfica donde se desarrolló la investigación	Distrito: Ica Dirección: Calle Parque Industrial B-06-11 Lugar: Universidad “Alas Peruanas” Filial - Ica
Disciplinas OCDE	Psicología http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.02

Nota: tomar en cuenta la forma de llenado según las precisiones colocas en la web.

https://sisbib.unmsm.edu.pe/archivos/documentos/recepcion_investigacion/Hoja%20de%20metadatos%20complementarios_30junio.pdf



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, DÉCANA DE AMÉRICA)

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Av. Germán Amezaga n.º 375-Ciudad Universitaria-Teléfono: 6197000-3208

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA

Siendo las 11:00 horas del día lunes 21 de setiembre de 2020, en la Plataforma Virtual de Posgrado de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Ciudad Universitaria, Av. Germán Amezaga n.º 375 Lima), el Jurado Examinador de Tesis presidido por el Dr. Víctor Montero López e integrado por:

Dr. Víctor Montero López	(Presidente)
Dr. Marcelino Riveros Quiroz	(Asesor)
Mg. Fredrik Lúcar Vidal	(Miembro)
Mg. Antonio Serpa Barrientos	(Informante)
Mg. Betty Peña Tomás	(Informante)


Se reunió para la sustentación pública para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Clínica y de la Salud del Bachiller **CRISTIAN NÚÑEZ GALVEZ** quien procedió a la exposición de la Tesis titulada **Relación entre los tipos de personalidad según el Eneagrama y los tipos de reacción al estrés psicosocial en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas-Ica**, con el fin de optar el Grado Académico de **MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA** con mención en Psicología Clínica y de la Salud.

Concluida la exposición, se procedió a la calificación correspondiente, de acuerdo con la Escala de Calificación que aparece en el artículo 8.º del Reglamento para el otorgamiento del Grado Académico de Magíster, obteniendo la siguiente calificación.


A continuación el Presidente del Jurado Examinador recomienda que la Facultad de Psicología acuerde otorgar el Grado Académico de:


MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA
con mención en PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD


Se extiende la presente ACTA a las... 12,30 horas... del 21 de setiembre de 2020.


Dr. Víctor Montero López
Presidente


Dr. Marcelino Riveros Quiroz
Asesor


Mg. Fredrik Lúcar Vidal
Miembro


Mg. Antonio Serpa Barrientos
Informante


Mg. Betty Peña Tomás
Informante

A mis padres y hermana,
por la dicha de acompañarlos a lo largo de la vida.
A mis maestros que han inculcado en mí el amor
a la psicología y al prójimo.
Finalmente, a Gabriela, mi acompañante, y
Santiago, nuestra razón de ser.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PROBLEMA	
1.1. Situación Problemática	3
1.2. Formulación del Problema	6
1.3. Justificación	6
1.3.1. Justificación teórica	6
1.3.2. Justificación práctica	6
1.4. Objetivos	
1.4.1. Objetivo General	7
1.4.2. Objetivos Específicos	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de investigación	9
2.1.1. Investigaciones en el Extranjero	9
2.1.2. Investigaciones Nacionales	17
2.2. Bases teóricas del estudio	19
2.2.1. Reacciones interpersonales, estrés y enfermedad Psicosomática	20
2.2.2. Eneagrama de la personalidad	26
2.2.2.1. Historia del Eneagrama	27
2.2.2.2. El Eneagrama como instrumento de la Personalidad	32
2.2.2.3. Los 9 Tipos Eneagramáticos	36
2.2.2.4. Tipos Eneagramáticos y Psicopatología	46

2.2.2.5. Centros operativos de la personalidad y la Experiencia	50
2.3. Hipótesis	51
2.3.1. Hipótesis General	51
2.3.2. Hipótesis Específicas	51
2.4. Definición de variables y conceptos	52
2.4.1. Identificación de variables	52
2.4.2. Operacionalización de variables	53
2.4.3. Definición de conceptos	56
CAPÍTULO III: MÉTODO	
3.1. Tipo de investigación y diseño	58
3.2. Población y muestra	59
3.2.1. Población de estudio	59
3.2.2. Muestra de estudio	59
3.2.2.1. Tamaño de la muestra	59
3.2.2.2. Tipo de muestreo	59
3.3. Instrumentos y materiales	60
3.3.1. Test Eneagrama de la personalidad	60
3.3.2. El Inventario Breve de Reacciones Interpersonales (Short Interpersonal Reactions Inventory - Siri)	60
3.4. Procedimiento de recolección de datos	63
3.5. Tratamiento estadístico de los datos	64
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS	
4.1. Análisis descriptivo de resultados	65
4.2. Perfiles de la muestra	72
4.3. Pruebas de hipótesis	77
CAPÍTULO V: INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	
CONCLUSIONES	
RECOMENDACIONES	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1

Análisis de la Bondad de Ajuste a la curva normal de los puntajes del Test Eneagrama de la personalidad con la prueba de distribución normal de Kolmogorov-Smirnov para una muestra 66

Tabla 2

Análisis de la Bondad de Ajuste a la curva normal de los puntajes del Inventario Breve de Reacciones Interpersonales con la prueba de distribución normal de Kolmogorov-Smirnov para una muestra 67

Tabla 3

Análisis de la Consistencia Interna de los Tests con la prueba de Kuder-Richardson (KRr-20) 68

Tabla 4

Correlaciones intersubtests aplicando el coeficiente Rho de Spearman al Test Eneagrama de la personalidad 70

Tabla 5

Correlaciones intersubtests aplicando el coeficiente Rho de Spearman al Inventario Breve de Reacciones Interpersonales 71

Tabla 6

Facultades 72

Tabla 7	
Sexo	72
Tabla 8	
Sexo y Reacciones Interpersonales	73
Tabla 9	
Facultades y Reacciones Interpersonales	73
Tabla 10	
Facultades y Eneatipos	74
Tabla 11	
Sexo y Eneatipos	74
Tabla 12	
Facultades y Centros de Inteligencia del Eneagrama	75
Tabla 13	
Sexo y Centros de Inteligencia del Eneagrama	75
Tabla 14	
Relación entre Eneatipo y Centro de Inteligencia	76
Tabla 15	
Coeficientes de correlación entre los subtests del Test Eneagrama de la personalidad y los subtests del Inventario de Reacciones Interpersonales	77
Tabla 16	
Tabla de contingencia para estudiar la asociación entre los Tipos de personalidad del eneagrama y los tipos de reacciones interpersonales	79

Tabla 17

Prueba de Hipótesis Chi – cuadrado

80

Tabla 18

Coeficientes de correlación entre los Centros de Inteligencia del Eneagrama y los subtests del Test Eneagrama de la personalidad 81

Tabla 19

Coeficientes de correlación entre los Centros de Inteligencia del Eneagrama y los subtests del Inventario Breve de Reacciones Interpersonales 82

LISTA DE GRÁFICOS

Figura 1	
Las tres partes del símbolo del Eneagrama	30
Figura 2	
Eneagrama de las pasiones de Óscar Ichazo	32
Figura 3	
Eneagrama de las patologías	47
Figura 4	
Relación entre Eneatipos y Centros de Inteligencia del Eneagrama	50

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal establecer la relación que existe entre los tipos de personalidad según el Eneagrama y los tipos de reacción al estrés psicosocial, en un grupo de 859 estudiantes de la Universidad Alas Peruanas de la ciudad de Ica. Se emplearon las siguientes escalas: Test Eneagrama de la Personalidad (TEP) y el Inventario Abreviado de Reacciones Interpersonales (Short Interpersonal Reactions Inventory - SIRI). Las escalas totales, así como las subescalas, mostraron niveles de confiabilidad que oscilan entre 0.84 y 0.99. Se halló una correlación positiva y significativa entre cada Eneatipo del TEP y los Tipos del SIRI, con valores desde $r = 0.17$ a 0.48 , $p < .001$. Asimismo, se verificó la existencia de la relación entre ambas escalas, cuya demostración estadística se realizó mediante la prueba del Chi – cuadrado para 2 columnas, con un valor chi – cuadrado igual a 81, resultando muy significativo, inclusive para un 0,001 de margen de error. Sobre los tipos del SIRI, el que se relaciona con mayor frecuencia es el tipo 5 “racional – antiemocional”, mientras que con el que se tiene menor relación es con el tipo 6 “psicopático”. El modelo funciona, tal como indican los análisis complementarios realizados, mostrando una correlación entre las variables y validando los instrumentos, de tal forma que puedan ser de utilidad en investigaciones posteriores.

Palabras Clave: Personalidad, Eneagrama, Tipos de personalidad, Patrones, Diagnóstico.

ABSTRACT

This research had as main objective to establish the relationship between personality types according to the Enneagram and the interpersonal reactions of Grossarth-Maticek and Eysenck, in a group of 859 students of the University Alas Peruanas of the city of Ica. The following scales were used: Personality Enneagram Test (PET) and the Short Interpersonal Reactions Inventory (SIRI). Both the total scales, and the subscales, presented levels of reliability ranging from 0.84 to 0.99. A positive and significant correlation was found between each Enneatype of the TEP and the SIRI Types, with values from $r = 0.17$ to 0.48 , $p < .001$. Also, the existence of the relationship between both scales was verified, whose statistical demonstration was carried out by the Chi-square test for 2 columns, with a chi-square value equal to 81, resulting very significant, even for a 0.001 margin of error. Regarding the types of SIRI, the one that is most frequently related is type 5 "rational - anti-emotional", while the one with the least relationship is with type 6 "psychopathic". The complementary analyzes performed are indicators that the presented model works, showing correlation between the variables and validating the instruments, so that they can be useful in subsequent researches.

Keywords: Personality, Enneagram, Personality types, Patterns, Diagnosis

INTRODUCCIÓN

La no conciencia define a la condición humana actual, que convierte al sujeto en un ser autómatas expuesto al impacto de las influencias internas, inherentes a todo organismo vivo y que vienen con la carga genética, así como las influencias exteriores, propias de la condición económica, familia y cultura; siendo la interacción e interrelación de ambas, las que determinan la conducta del individuo, de forma mecánica.

Asimismo, conforme la ciencia avanza, son mejor reconocidos los trastornos y van sumándose tipificaciones y descripciones, tal como lo podemos ver en los actuales manuales diagnósticos; en ese sentido, no debería causar sorpresa que los casos también aumenten, tal como podemos ver en las cifras del Ministerio de Salud: a través de los 31 Centros de Salud Mental Comunitarios –que se han implementado desde hace dos años en diversas regiones del país–, se han atendido a casi 2 millones de personas.

Ante este panorama, vemos que es sumamente importante el rol de los profesionales en la salud, a fin de brindar una atención inmediata y oportuna a las personas, siendo indispensable dentro de su actuar, un diagnóstico adecuado para dar pase a su tratamiento. Al respecto, el Test Eneagrama de la Personalidad se convierte en un instrumento de suma importancia, que permitirá, en este inicio de la búsqueda de autoconocimiento, obtener los primeros esbozos de quienes somos, para lo cual propone retomar el contacto con nosotros mismos y recorrer hacia nuestras etapas del desarrollo. Esto significa de cierta forma estar presente en nuestra experiencia inmediata, es

decir, contactar y sentir totalmente nuestras sensaciones corporales, nuestros pensamientos y emociones, una perspectiva que va desde la orientación exterior hacia la exploración interior, que va haciendo “disminuir” la fuerza de la personalidad, como constructo preconstruido y definitivo; sin embargo, a través de la aplicación del Test Eneagrama de la Personalidad, podemos iniciar esta etapa de conocimiento (diagnóstico) que propicie un adecuado desarrollo del ser a través de una propuesta terapéutica.

Considerando lo anterior, la investigación presente estuvo dirigida en establecer la relación que existe entre los tipos de personalidad según el Eneagrama y los tipos de reacción al estrés psicosocial de Grossarth-Maticek y Eysenck en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas - Ica.

La estructura del trabajo comprende: Capítulo I: Problema, se plantea y se formula el problema, se establecen los objetivos, la justificación de la investigación y las limitaciones del estudio. Capítulo II: Marco Teórico, donde se consideran tanto los antecedentes nacionales como internacionales de la investigación, además, las bases teóricas del estudio, hipótesis, definición de variables y conceptos. Capítulo III: Método, se describe tanto el tipo de investigación como el diseño, asimismo, población, muestra, instrumento, materiales de recolección, procedimiento y, por último, la técnica de procesamiento de los datos. Capítulo IV: Análisis de datos y resultados. Se examina el análisis psicométrico de las pruebas utilizadas y contrastación de hipótesis. Capítulo V: Interpretación y discusión de los resultados, en el cual se considera el análisis de los resultados y se compara con los estudios revisados para ver la existencia o no de su relación. Posteriormente, se presentan las Conclusiones, Recomendaciones y, por último, las Referencias bibliográficas y Anexos.

CAPÍTULO I: PROBLEMA

1.1. Situación Problemática

El hombre, que pertenece al mundo de los seres vivos, no se conforma con la transitoriedad y escasa duración de su existencia y quiere perdurar a través de diversas vías: la inmortalidad o vida eterna tras la muerte, perpetuarse por medio de sus descendientes, vivir para la posteridad en el recuerdo o por las obras que ha creado o, simplemente, posponer el momento de la muerte (J. B. Bennett, 1983). Pues bien, que mejor forma de posponer la muerte que la búsqueda de su bienestar.

El bienestar del hombre hoy en día puede ser visto desde múltiples perspectivas: economía, cultura, educación, transporte, salud, etc. Teniendo en cuenta todo esto, en la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas en el año 2000, hubo un compromiso, por todos los estados miembros que la conforman, a realizar acciones para avanzar en las sendas de la paz y el desarrollo humano, donde se aprobaron 8 objetivos de Desarrollo del Milenio (ONU, 2000). En estos objetivos se tocan puntos claves y de mucha importancia para el hombre de hoy en día; sin embargo, ha sido dejada de lado la Salud Mental.

Salud Mental, según la OMS, se define como un estado en el cual el sujeto, al tener bienestar, tiene conocimiento de sus propias capacidades y puede afrontar las tensiones normales de la vida, puede trabajar de forma fructífera y productiva, siendo capaz de hacer una contribución a su comunidad. Como se puede notar la variable médica se

suma, con esta definición, como una más entre muchas otras cosas en el inter juego productor de la resultante final: salud o enfermedad (Perales, A. 1994). No podemos negar el gran avance que se logró con esto y así ampliar la salud más allá de la visión netamente médica.

Por otro lado, de acuerdo con el informe “El derecho a la salud mental” (Defensoría del Pueblo, 2018), se estima que ese año existieron 4,514,781 personas con problemas de salud mental en el Perú, cerca del 15% de la población peruana tiene algún problema de salud mental. Asimismo, se proyecta que para el 2021 haya 4,659,253 personas con problemas de salud mental (un aumento del 3.2%). En el caso puntual de los diagnósticos de la personalidad que se presentan, todos ellos se pueden encontrar muy bien definidos en el CIE – 11 o en DSM V. Estos diagnósticos han favorecido a poder identificar patrones típicos en determinado grupo de personas con alguna patología determinada, entre ellas las mentales, que son a las cuales se va a referir el autor, y de esta forma poder tener acceso a un determinado tratamiento, sea este farmacológico, psicoterapéutico o mixto, en su generalidad; aunque hoy en día se habla de abordajes multidisciplinarios.

El Diagnóstico de un paciente es de suma importancia; sin embargo, a pesar de los grandes esfuerzos –teóricos, en su mayoría- por no patologizar u etiquetar a los pacientes, se asume esto como algo sumamente necesario e invariable, y es para el autor una de las grandes paradojas existentes, puesto que se puede convertir en un factor determinante que permita la consolidación de la patología, siendo el objetivo todo lo contrario. Es aquí conveniente que se mencione que la concepción de humanismo que el mundo occidental heredó del Renacimiento europeo fue la de humanitas, entendida como la acción libre y creativa del ser humano que, al transformar la naturaleza y crear el mundo de la cultura, logra la transformación en el sujeto. Un sujeto con potenciales, más allá de la patología presente o ausente, un ser cuya máxima expresión se encuentra integrada en su personalidad.

La personalidad puede ser asumida por múltiples propuestas teóricas, la mayoría de estas ligadas a los manuales diagnósticos, encontrando así Test de la personalidad como: Millon III, BFQ – 5, NEO – PI, MMPI III, Eysenck, las variaciones de estos y otros más. Teniendo en cuenta que desde 1962 tras la fundación de la Asociación Americana de Psicología Humanística, y como fundadores: C. Buhler, A. Maslow, J. Bugental y C. Rogers han planteado en modo general la idea no determinista y mecanicista del ser humano, es necesario un instrumento que nos permita, como teoría de la personalidad, clarificar el conocimiento sobre uno mismo, con la finalidad de iniciar un crecimiento beneficioso para cada ser humano.

El eneagrama de la personalidad, sin centrarse en patología alguna, proyecta categorías válidas, sin sacrificar la individualidad, presenta nueve tipologías, y la pertenencia de un ser humano a una tipología determinada, depende de algunas tendencias y dinámicas de fondo que son típicas de esa personalidad, sabiendo que durante su existencia cambia la capacidad del sujeto para valorar mejor sus potenciales dilatando sus elementos positivos de crecimiento, mas no su esencia de fondo

Para ello nos apoyaremos Inventario de reacciones interpersonales, basado en el sistema tipológico planteado por Eysenck y Grossarth M (1990), el cual aparte de anticipar enfermedades físicas específicas, permite reconocer individuos predispuestos psicológicamente al cáncer y a la enfermedad coronaria.

Relacionaremos ambos sistemas tipológicos, pasando de una descripción patológica a una descripción de autoconocimiento, que permita plantear un camino de desarrollo.

Lo expuesto induce al planteamiento del presente estudio.

1.2. Formulación del Problema

¿Existe relación entre los tipos de personalidad según el Eneagrama y los tipos de reacción al estrés, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica?

1.3. Justificación

1.3.1. Justificación teórica

Esta investigación tiene como finalidad aportar al profesional en psicología un instrumento que le permita establecer, como punto de partida, un perfil tipológico de la personalidad que no enfatiza en lo patológico sino ofrece intuiciones sobre los motivos de nuestro sentir, pensar y actuar, integrando la psicología con la espiritualidad facilitando itinerarios específicos de crecimiento y transformación. En su relación con el cuestionario de los tipos de reacción al estrés psicosocial de Grossar - Matiseck y Eysenck, al identificar la relación entre los tipos de la personalidad y las enfermedades psicosomáticas se diseñarán programas de intervención terapéutica, así como programas de autodescubrimiento y desarrollo del ser humano, coherentes a sus características individuales y semejanzas grupales.

1.3.2. Justificación práctica

Determinando que existe relación entre los tipos de personalidad y los tipos de reacción al estrés psicosocial, será de gran utilidad para el abordaje psicológico desde su primera etapa, el diagnóstico y para el tratamiento psicoterapéutico. Podrá ser trabajado a nivel personal por el psicólogo, aplicado en la terapia individual, grupal, grupos de encuentro, para el trabajo en organizaciones, comunidades o cualquier otro grupo humano que tenga la iniciativa e intención de buscar el desarrollo potencialidades de los participantes para el cambio, teniendo como base el autoconocimiento, sin el cual la tarea

sería incompleta.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

- Establecer si existe relación entre los tipos de personalidad según el Eneagrama y los tipos de reacción al estrés psicosocial, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas - Ica.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Determinar si existe relación entre el eneatispo 1 del Eneagrama de la personalidad y los tipos de reacción al estrés psicosocial, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica.
- Identificar si existe relación entre el eneatispo 2 del Eneagrama de la personalidad y los tipos de reacción al estrés psicosocial, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica.
- Señalar si existe relación entre el eneatispo 3 del Eneagrama de la personalidad y los tipos de reacción al estrés psicosocial, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica.
- Definir si existe relación entre el eneatispo 4 del Eneagrama de la personalidad y los tipos de reacción al estrés psicosocial, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica.
- Establecer si existe relación entre el eneatispo 5 del Eneagrama de la personalidad y los tipos de reacción al

estrés psicosocial, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica.

- Determinar si existe relación entre el eneatispo 6 del Eneagrama de la personalidad y los tipos de reacción al estrés psicosocial, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica.
- Identificar si existe relación entre el eneatispo 7 del Eneagrama de la personalidad y los tipos de reacción al estrés psicosocial, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica.
- Señalar si existe relación entre el eneatispo 8 del Eneagrama de la personalidad y los tipos de reacción al estrés psicosocial, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica.
- Definir si existe relación entre el eneatispo 9 del Eneagrama de la personalidad y los tipos de reacción al estrés psicosocial, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de investigación

2.1.1. Investigaciones en el Extranjero

Investigaciones acerca de los tipos de reacción al estrés psicosocial

Orejudo, S., Camacho, E. y Vega-Michel, C. (2012), analizan mediante dos muestras entre españoles y mexicanos, ambos correspondientes a estudiantes universitarios, si existe o no una relación entre el tipo de personalidad con predisposición al cáncer y con predisposición a las enfermedades cardiovasculares, el consumo de tabaco y los niveles de cortisol salival. El cuestionario de personalidad llamado Short Interpersonal Reactions Inventory (SIRI), fue aplicado a un grupo de 190 universitarios, conformado por mexicanos y españoles. Asimismo, se recolectaron muestras salivales tanto antes como después de la aplicación del cuestionario. Los estudiantes mexicanos resultaron con niveles de cortisol más altos, lo que pone en evidencia que el efecto más importante es con respecto al país. Por otro lado, cabe señalar, solamente en los mexicanos parece existir una relación entre el aumento de niveles de cortisol con el tabaco y la personalidad. Los resultados son discutidos a partir de la teoría de Grossarth-Maticek y Eysenck, asimismo, el riesgo de la salud

desde el punto de vista de las diferencias entre países y del cortisol.

Otro estudio, el de Orejudo, S., y Froján, M. (2005), realizado a personas con edades entre 40 y 65 años, en una muestra de 501 personas, buscaron el poder predictivo de distintas variables psicológicas (tipos de reacción al estrés de Grossarth-Maticek y Eysenck, dimensiones de personalidad, competencia personal, creencias sobre la salud, eventos vitales, estilo atributivo, apoyo social y estilos de afrontamiento), socio demográficas, de problemas de salud y de estilos de vida. Se encontró, en las regresiones realizadas sobre las diferentes escalas de síntomas, un 25,9% de una media de varianza explicada. Y con respecto a este valor, el 16,8% se relaciona a variables psicológicas, principalmente neuroticismo e indicadores relacionados con el estrés, el 2,8% a estilos de vida y variables sociodemográficas y el 6,2% a problemas de salud. Se confirma, al igual que en otras investigaciones recientemente realizadas con esta tipología, la limitación del rol de los tipos de Grossarth-Maticek y Eysenck.

Orejudo, S., Froján, M. y Malo, C. (2004), haya una fuerte correspondencia en su investigación y en la realizada por Grossarth-Maticek y Eysenck, tras investigar en los elementos de los tipos de personalidad y estudiar la relación de otros constructos psicológicos y la Tipología de personalidad de Grossarth-Maticek y Eysenck.

Amelang, M. (1997), estudió la validez de las escalas de Grossarth-Maticek en la predicción del cáncer y la enfermedad cardíaca coronaria (CHD) en una muestra comunitaria de 5.133 sujetos entre edades de 40 y 65 años, mostraron que la escala de medida del tipo 1 (disposición para el cáncer) altamente correlacionado con el tipo de escala de medición 2 (disposición

para CHD) personalidades. Ambas escalas tenían altas cargas positivas en un factor que tuvo marcadores positivos de neuroticismo y la depresión y marcadores negativos de optimismo, sentido de coherencia y apoyo social. Los análisis con datos de la muestra de la comunidad mostraron que los factores de riesgo tradicionales como el sexo, el tabaquismo pasivo, y el neuroticismo condujo a una significativa discriminación entre sujetos sanos y pacientes con cáncer o enfermedades del corazón. En contraste las escalas de Grossarth-Maticek explican sólo una pequeña parte de la salud frente a la enfermedad.

Investigaciones acerca de los Tipos de la personalidad según el Eneagrama

Yilmaz, E. D., Gençer, A. G., Aydemir, Ö., Yilmaz, A., Kesebir, S., Ünal, Ö., Bilici, M. (2014), tuvieron como objetivo de estudio desarrollar una escala compatible con el Modelo de los Nueve Tipos de Temperamento (NTTM), sin ningún estudio previo de medición para probar científicamente su fiabilidad y validez. NTTM es creado para reevaluar el Sistema del eneagrama – un sistema que define nueve tipos de personalidad – utilizado para analizar y comprender los mecanismos del ego. La Escala de los Nueve Tipos de Temperamento (NTTS) que es un instrumento de autoevaluación compuesto de 91 elementos, con respuestas de tres puntos del tipo Likert, fue desarrollada a partir de este modelo y aplicada a 990 participantes. El análisis factorial confirmatorio se realizó con el fin de analizar si la propuesta se ajusta al paradigma relacionado con el modelo del temperamento. En análisis del factor exploratorio de la escala de valores propios de los nueve factores varían entre 8.089 y 1.661, y representan 39.04% de la variación total. La fiabilidad del test-retest de la escala fue evaluada como 0.77, 0.79, 0.68, 0.71, 0.80, 0.74, 0.71, 0.83 y 0.77 respectivamente. La validez simultánea se realizó con Cloninger's TCI (Inventario del Temperamento Carácter) y

Akiskal's TEMPS-A (Evaluación del Temperamento de Memphis, Pisa, Paris y San Diego Versión auto-cuestionario). Los tipos de NTTM mostraron significantes correlaciones con TCI y TEMPS-A. Los resultados del estudio apoyan que NTTS es una fiable y válida escala.

Fauvre, K. C., & Fauvre, D. W. (2012), manifiestan que cuando se construye la teoría para un sistema como el Eneagrama, es importante basar nuevas distinciones en un fundamento empírico sólido y práctico. La investigación y los resultados de test con clientes revelaron que las personas utilizan un tipo en cada centro de inteligencia: cabeza (5, 6,7), corazón (2, 3,4) e intestino (8, 9,1), y que esos tipos fueron utilizados en un orden preferente, con uno como dominante. Estas combinaciones de Trtype™ también revelan arquetipos de carácter específico que enriquecen y mejoran la teoría actual del Eneagrama y proporcionan un nuevo tipo de lenguaje a los investigadores y entusiastas del Eneagrama. La comprensión de los conceptos básicos del Tritype™ puede ayudar a las personas que trabajan con el Eneagrama (entusiastas, clientes, terapeutas y entrenadores) comunicarse en un nuevo lenguaje tipológico. Los autores han encontrado que uno de los Tritype™ del Eneagrama revela aspectos críticos de la psiche y cómo estaban destinados a llevar a cabo, permitiendo así a uno desarrollar la auto-conciencia necesaria para crear la armonía interna y vivir una vida más realizada.

Wagner, J. (2012), construyó un Inventario de Personalidad de Eneagrama de 135 ítems, (Wagner, 1981) para evaluar los estilos de Eneagrama y utilizó los 150 ítems de Millon-Illinois Autoinforme de inventario (Millon, 1974) para determinar los tipos de Millon. El MISRI fue diseñado para adultos normales no clínicos. Finalmente desarrolló un cuestionario, la personalidad del Eneagrama de Wagner Style Scales (1999), con una fiabilidad y

validez mucho más robustas. Incluso con la menor fiabilidad y validez de estos primeros instrumentos, todas las diferencias entre los tipos de Eneagrama y las escalas de Millon fueron significativamente diferente más allá del nivel .0001 excepto en la escala activa-ambivalente de Millon que a .05 todavía era estadísticamente significativo. Aparentemente un poco de ambivalencia aparece incluso en las pruebas. En dicho estudio, brinda un breve resumen de la teoría de tipos de Millon junto con su descripción los ocho patrones y luego muestran cómo obtuvieron los estilos de Eneagrama en su sistema.

Ooten, D., & O'Hara, B. (2010), a través de su experiencia han demostrado que, si el Eneagrama se utiliza como un sistema de personalidad aislado, la gente puede llegar a identificarse más con su tipo en lugar de evolucionar. En Psicología Integral, Ken Wilber (2000) afirma que los sistemas de tipología como Meyers-Briggs, el Eneagrama, y los tipos de Jung son sistemas horizontales. Si bien es útil para la autoconciencia, estos sistemas no describen el cuadro completo del desarrollo humano. Sin embargo, emparejar un sistema horizontal como el Eneagrama con un sistema vertical de las etapas y olas del desarrollo de la conciencia humana como Spiral Dynamics®, “puedes empezar a ver lo que una psicología verdaderamente multidimensional podría parecerse” (Wilber, p.54).

Arthur, K., & Allen, K. (2010), en su estudio examinaron la validez de una tipología integrada que combina los nueve tipos de Eneagrama con los cuatro estilos de apego. Los estilos de apego son derivados de una investigación sobre la teoría de apegos, una teoría del desarrollo humano que se enfoca en cómo infantes y adultos establecen, monitorean y reparan estrechas relaciones emocionales. Se encontró apoyo para una conceptualización de los tipos de Eneagrama como estrategias de apego que organizan la atención con el fin de facilitar el establecimiento, monitoreo y

reparación de estrechas relaciones emocionales durante toda la vida. Los resultados son discutidos en términos de implicaciones para la comprensión del desarrollo y mantenimiento de las pasiones, e implicaciones para estudios adicionales del proceso de desarrollo de la transformación espiritual de los tipos. La característica distintiva de la teoría del apego que los autores han desarrollado, es que es un acercamiento al desarrollo de la personalidad. (Mary Ainsworth y John Bowlby, 1991).

Nathans, H., & Van, d. M. (2009), los autores tratan de explorar la validez de estas descripciones utilizando el inventario KAI en una muestra de 124 personas con tipos de Eneagrama altamente descritos con precisión. Los resultados de la investigación demostraron ser estadísticamente significativos. La mayoría de hallazgos apoyan las descripciones del Eneagrama, pero algunos no. Se necesita una investigación más profunda en el significado de conceptos como “creatividad” e “innovación” en las descripciones de los tipos de Eneagrama. En muchas descripciones de los tipos de Eneagrama, varias observaciones se realizan sobre el estilo de resolución de problemas y creatividad.

Wagner, J., PhD. (2008), basándose en la teoría cognitiva como uno de los paradigmas dominantes en psicología y psicoterapia; sus conceptos sobre los esquemas adaptativos y desadaptativos resuenan con la noción del Eneagrama de los centros intelectuales más superiores e inferiores con sus ideas divinas y fijaciones. Este estudio exploró la relación entre 11 esquemas desadaptativos, o Trampas vitales, y los 9 estilos del Eneagrama. 125 participantes del Programa de Formación y Certificación del autor, fueron evaluados con las Escalas de los Estilos de Personalidad del Eneagrama Wagner (WEPSS) y el cuestionario de Lifetraps (inventario de Young). Los coeficientes de correlación fueron determinados por todas las variables y relaciones pequeñas, pero estadísticamente significativas, se

encontraron en la dirección que corroboró las teorías cognitiva y Eneagrama. Las interrelaciones son presentadas y discutidas con la intención de mejorar nuestras técnicas para notar y hacer frente a los esquemas de correspondencia particulares, correspondientes a determinados tipos de eneagrama.

Pedersen, E. T. (2004), investigó la correlación entre el tipo de personalidad de acuerdo con la teoría del Protoanálisis y adicción a los opiáceos. Los tipos investigados son los nueve tipos destacados en el sistema protoanalítico de la tipología de la personalidad conocido como el Eneagrama. El estudio contrasta los resultados utilizando las Escalas de Estilo de la Personalidad del Eneagrama de Wagner (WEPSS) con otros conocidos estudios que correlacionan la estructura de la personalidad y el carácter con la adicción a los opiáceos. Los resultados se enfocan en un análisis de chi-cuadrado de evaluación de la personalidad WEPSS utilizando una población de adictos a los opiáceos en tratamiento con metadona. La discusión incluye un contraste de rasgos de carácter observados en estudios previos que han utilizado diferentes medidas de evaluación de la personalidad. Los hallazgos señalan que entre la población de consumidores de opiáceos que sobreviven a su adicción tiempo suficiente para alcanzar un nivel de estabilidad social, y que optan por la dependencia de la metadona como alternativa a la desintoxicación, hay una prevalencia de personalidades tipo 9. También se dirigió una evaluación de la utilidad de considerar el eneatispo como una medida de probabilidad de abuso de opiáceos.

Dameyer, J. J. (2001), examinó a 135 sujetos para estudiar si el Eneagrama de Tipo Indicador Riso-Hudson (RHETI) es un consistente y predictor preciso del tipo de Eneagrama, usando una validez concurrente diseñada con la Escala del Eneagrama de Estilos de la Personalidad Wagner (WEPSS) y la Lista de Verificación Adjetiva (ACL). La validez concurrente entre el RHETI,

WEPSS, y ACL no fue demostrada, con las clasificaciones RHETI y WEPSS demostraron concordancia débil al 42%. Se obtuvieron varios resultados psicométricos alentadores. La fiabilidad del test RHETI fue excelente y promedió en 82.1. Tres expertos del Eneagrama – Wagner, Riso, y Palmer (Price) - mostraron un fuerte acuerdo (76%) al predecir los puntajes ACL de los sujetos correspondiente a los tipos de Eneagrama identificados con el RHETI. Los resultados del estudio fueron comparados con los resultados de investigaciones anteriores. Un problema central es la falta de acuerdo entre los expertos del Eneagrama. En ausencia de un acuerdo de los expertos, no puede haber evaluación del sistema del Eneagrama como tal, solo de cada enfoque independiente para su explicación. Se concluyó que la teoría del Eneagrama, como un todo, es suficientemente consistente para justificar investigaciones adicionales. El autor recomienda el uso del Inventario y Guía de Descubrimiento del Eneagrama de Stanford (SEDIG) como una medida del tipo de Eneagrama. Dada la actual polarización de las opiniones de los expertos, parece muy improbable que se intente o alcance un consenso teórico. Otra vía útil de investigación es demostrar la validez de cualquiera de las medidas RHETI, SEDIG, WEPSS o BASI.

Palmer, H. y Cohen, M. (1987), realizaron una investigación, en donde se aplicó el Inventario del Eneagrama de Cohen – Palmer (CPEI), el Indicador de Tipos de Myers – Briggs (MBTI) y el Inventario de Personalidad Polifásica de Minnesota (MMPI), a 172 sujetos adultos, estudiantes en un centro de investigación; encontrando resultados significativos y alentadores entre los Eneatipos y dimensiones de la personalidad, lo cual guarda estrecha relación con estudios anteriores realizados por Wagner.

2.1.2. Investigaciones Nacionales

Investigaciones acerca de los tipos de reacción al estrés psicosocial de

Existen dos investigaciones, en relación al tema personalidad-estrés, con el Inventario de Reacciones interpersonales de Grossarth-Maticek y Eysenck (SIRI): Vicuña, L. et al. (2001), los cuales realizaron estudios sobre la existencia de diferencias substanciales en los seis tipos de personalidad evaluados con el Inventario de Reacciones Interpersonales (SIRI) de Grossarth-Maticek y Eysenck a estudiantes universitarios de la UNMSM; hallándose resultados de importancia en la población.

De acuerdo con Aparicio, A., en su estudio realizado a estudiantes ingresantes de la UNALM, encontró que el coeficiente de confiabilidad del SIRI (alfa de Cronbach) se encuentra dentro de los límites de error de medición, por encima de 0.50, para todos los tipos evaluados por el SIRI, excepto en el tipo 6 que encuentra un alta de 0.49. Igualmente, la validez de constructo fue confirmada al justificarse los dos factores básicos. Los dos factores son los siguientes, el primero conformado por personas premórbidas tanto a males oncológicos como cardiovasculares (Tipos 1,2 y 5) y el segundo factor que está constituido por el caso contrario, los sujetos con poca probabilidad de sufrir estos males (tipo 3 y 6). Además, el análisis de la diferenciabilidad del SIRI no merece formación de baremos por sexo, edad y especialidad de ingreso. Por último, no se distribuyen en forma normal para la población investigada para las distintas escalas del SIRI; con respecto la especialidad de ingreso no existe asociación con las categorías diagnósticas de las escalas de los Tipos evaluados por el SIRI (Aparicio, A. 1999:45).

Vicuña L. (1996), por su parte, realiza un estudio en una población de 141 alumnos ingresantes de la Universidad Nacional

Mayor de San Marcos sobre la presencia o la falta de ella de diferencias de carácter significativo con respecto al sexo y a la opción profesional elegida, entre las facultades de Psicología y Educación con respecto los seis tipos de personalidad analizadas con el Inventario de Reacciones Interpersonales de Grossarth-Maticek y Eysenck (SIRI). El estudio indica que, según el tipo 2, los estudiantes de psicología marcan diferencias, presentando, además, premorbididad a males cardiovasculares, en el tipo 6, que tiene relación con rasgos psicopáticos. Y hablando en relación a los estudiantes de educación, tanto en el primer caso como en el segundo, los promedios son significativamente si se comparan con los alumnos de psicología. En lo que respecta al sexo, encuentra que sólo el tipo 1, de premorbididad oncológica, hay distinciones substanciales ya que las mujeres tienen índices muchísimo menores que el de los varones. Los estudiantes que obtienen premorbididad oncológica, cardiovascular o psicopática son menores del 25%.

Investigaciones acerca de los Tipos de la personalidad según el Eneagrama

No existen investigaciones realizadas con el Test Eneagrama de la Personalidad en territorio peruano.

2.2. Bases teóricas del estudio

La pregunta existencial más repetida y trascendente en la historia de la humanidad siempre ha sido “¿quién soy yo?” tal como muestran las expresiones culturales y espirituales de distintas culturas y para tratar de solucionarlas han apelado a esquemas del psiquismo al que llamamos con el nombre de tipologías. Esa antigua forma de tipografiar la psique revela que existen modelos universales entre los seres humanos, asimismo, es evidencia que lo que nos diferencia son singularidades.

Son muchos los ejemplos de célebres mentes en la historia que, viendo nuestras diferencias, han quedado fascinadas. Teofrasto, un discípulo de Aristóteles, dijo en el siglo III A.C.: “¿Por qué, estando toda Grecia bajo el mismo sol y siendo todos los griegos personas instruidas, tenemos personalidades tan diferentes?”.

Teofrasto fue uno de los primeros en organizar la personalidad, él la agrupó en treinta tipos, cada una de los cuales describe un característica dominante y central, por ejemplo, la avaricia. Para el filósofo, la característica que se presenta en cada uno de los momentos de la vida del hombre es el rasgo central. Actualmente, definir al individuo desde un rasgo tan básico como la avaricia es fuertemente discutible; pero, lo que sí se podría aceptar, es que un rasgo predominante central sea un síntoma y, a la vez, tenga una causa más compleja y más profunda. Una identificación desmedida con un solo tipo puede alejarnos de encontrar cercanías con otras categorías y sus características, a pesar de que la hipótesis del “tipo humano” nos ofrece perspectivas reales y poderosas (Fernández, 2009).

Por supuesto, si la descripción tipológica es buena, entonces puede mostrarnos con más probabilidad ese comportamiento para cierto tipo humano, por otro lado, es imposible que nuestra esencia pueda ser determinado solo con nuestra conducta. Personas que se encuentren dentro de un tipo determinado pueden, de hecho, presentar una construcción psicológica en común y que, al mismo tiempo, les haga más propensos a una determinada forma de actuar. Sin embargo, cabe aclarar que, aunque la descripción de un determinado tipo sea lo más aguda y completa, jamás será la causa de la conducta. Dicho de otro modo, no se puede considerar causa ni una explicación a un nivel, esta no es más que eso, un nivel.

No se pone en duda, que sea cual sea el sistema tipológico utilizado ayuda a aclarar ciertas características. No obstante, todo lo que se encuentra más allá de los límites de dicho modelo está indefinido, y

hasta no visible.

Cada individuo, por otro lado, tiene sus propias experiencias, un mapa familiar y una historia de vida distinta. Y aunque es útil y pueda parecer que resulta eficiente para que pueda ser comprendido; finalmente, todo sistema tipológico terminará fracasando en el momento que se percate de la persona en sí, pues cada uno representa una mixtura de factores distintos e infinitos.

De cierta forma, no hay duda que actualmente se sigue usando el modelo de las características dentro de los sistemas tipológicos, y a pesar que eso significa reducir la complejidad del individuo a algo simple y estereotipado, la forma más fácil de poder entender y usar un sistema tipológico radica en crear estereotipos simples y claros.

2.2.1. Reacciones interpersonales, estrés y enfermedad psicosomática

Cualquier evento o situación que, por lo general proveniente del exterior, genera estrés, en varias de sus definiciones. Sea cual sea la cosa que se pueda percibir como un posible peligro para nuestra salud física o mental causa estrés.

Un elemento que genere estrés puede ser una experiencia vital adversa (como la muerte de un familiar o amigo cercano, el rompimiento con la pareja, el desempleo, entre otros) o una experiencia traumática que se localice sobre los límites naturales de lo que un humano puede manejar (terremotos, incendios forestales, guerras, crueldad, etc.), o además escenarios considerablemente propicios.

Después de todo, las distintas experiencias en sí mismas no son las que producen el estrés, sino aquella sensación de que se acerca una situación nueva y diferente, se trata de la

estimación e incertidumbre, de las que muchas veces no se tiene conciencia, sobre la capacidad para afrontar la nueva situación.

Aunque el vocablo estrés es posible usarlo con respecto a la situación del sujeto mientras suceden y al finalizar los sucesos que causan dicha sensación, también puede ser designado a los elementos que lo provocan. El estrés es, desde esta óptica, una reacción natural y defensiva frente a diversos agentes, sean éstos de carácter infeccioso, tóxico o psicosocial. Asimismo, se puede encontrar relación entre la respuesta del organismo al estrés, los acontecimientos graves de la vida y varias enfermedades psíquicas y somáticas. Al mismo tiempo, el estrés aumenta con respecto a eventos relacionados a la pérdida de seres queridos, entre otros.

No necesariamente produce enfermedad la sensación de intranquilidad que va de la mano con los sucesos de estrés. Si la tensión es intensa y persistente, entonces el riesgo es mayor. Una cierta cantidad de estrés es necesario para la vida, pues para el desarrollo complejo del individuo se necesita, algunas veces, ser llevado a situaciones extremas.

REACCIONES INTERPERSONALES AL ESTRÉS (TIPOS DE PERSONALIDAD)

Todos, en general, muestran diferentes formas de reaccionar ante las situaciones que se presentan. Es importante estudiar las Reacciones Interpersonales en relación al estrés ya que tienen un rol importante en la personalidad, pues tanto la personalidad como el estrés tienen relación causal con enfermedades como el cáncer y las del corazón, de ello existe fuertes evidencias, lo que impulsó a Grossarth-Maticek & Eysenck (1990) a desarrollar un Inventario de Reacciones Interpersonales, que presenta 70 ítem (SIRI) o 182 ítems, según su versión resumida o en su versión completa consecutivamente. El SIRI, es

decir, la versión corta, explora las formas en que se reacciona al estrés psicosocial, entregándonos los seis tipos de personalidad conocidas.

Vicuña, L. et al. (2001), tras estudiar esta herramienta teórica en su versión corta (SIRI o Short Interpersonal Reactions Inventory), concluye que la relación es de tipo psicosomático, pues la presencia de problemas específicos de salud no puede ser atribuidos solamente a factores orgánicos. De esta manera, se explica cómo en individuos de personalidad considerada sana están menos propensas a adquirir estos males.

A continuación, se describen los tipos de personalidad o conducta, teniendo como referencia los autores de los que han hablado, Vicuña, L. et al. (2001), y Aparicio, A. (1999).

TIPO 1: Predisposición al Cáncer. Frente a la renuncia al objeto manifiesta una dependencia conformista. Se trata de individuos que buscan alcanzar enérgicamente objetivos de elevado valor las cuales lamentablemente se localizan en un nivel de alcance sumamente alto, inalcanzable. Estos individuos son dependientes en gran medida de las demás personas, con predisposición a la depresión y rígidas, se privan de comunicar o mostrar sus sentimientos. Y cuando ocurren sucesos importantes como la partida de un ser querido, la pérdida de "algo" o frustración por no - reforzamiento, los sujetos de este tipo suelen tener como reacciones indefensión, sentimientos de desesperanza, depresión, inclinación por poner como ideal tales objetos y contención a la reacción de emociones abiertas.

TIPO 2: Predisposición a la Enfermedad Coronaria. Es descrito como la dependencia conformista a un objeto de molestia. Un individuo del tipo 2 trata sin éxito de alejarse y de tener independencia de un individuo o de cualquier substancia que es

considerado de mucha importancia, su forma de actuar es muy rígida y frecuentemente con tendencia a la depresión. Del mismo modo que el tipo anterior, se le complica manifestar emociones como la cólera o el aburrimiento. Suelen manifestar inclinaciones de reacción al estrés y frustración, tales como la ira e irritación crónicas, al analizar de maneras distintas aquello que le perturban y al fallar en las veces que suele crear alguna nueva relación emocional que sea estable.

TIPO 3: Tipo Histérico. Es definido como una dependencia no conformista a un objeto que es de renuncia y molestia a la vez. Sus particularidades guardan relación con las características más comunes de cómo reaccionan tipos 1 y 2. Es muy poco probable que lleguen a morir de enfermedades del corazón o de cáncer, se podría decir, que en ello se encuentran protegidos.

TIPO 4: Tipo Saludable. Las personas que se encuentran consideradas en este tipo presentan mayor independencia en su forma de actuar, en su conducta.

TIPO 5: Tipo Racional-Antiemocional. Se caracteriza por tendencias a no ser muy expresivos y, más bien, predominando la razón. Se presenta como predispuesto a la depresión endógena, a presentar problemas del corazón y cáncer.

TIPO 6: Tipo Psicopático. Presentan un carácter evidente de tipo antisocial e inclinaciones hacia lo delictivo. Son individuos predispuestos a la drogadicción.

2.2.2. ENEAGRAMA DE LA PERSONALIDAD

El modelo actual de eneagrama de los tipos de personalidad proviene de distintas fuentes. Se trata de una mistura, es decir, una mezcla que procede de distintas culturas fusionadas con la psicología actual. Varios estudiosos han

desarrollado hipótesis sobre sus inicios, y han desarrollado una considerable suma de tradición acerca de sus antecedentes y su proceso, sin embargo, lamentablemente, mucho de esos conocimientos suelen ser falsos. Varios estudiosos concedían toda esa tradición a los maestros sufíes, pero actualmente se sabe que los hechos no ocurrieron de esa manera.

2.2.2.1. *Historia del Eneagrama*

Realizar una diferencia entre su símbolo y los nueve tipos de personalidad es necesario para comprender la historia del eneagrama. Es verdad que el símbolo del Eneagrama viene de culturas ancestrales, unos 2.500 años de antigüedad o, quizás, de mucho más atrás. De la misma manera, aquellas sabidurías que al final produjeron la creación de la psicología de los nueve tipos se remontan aproximadamente al siglo IV o antes, quizás. No obstante, es en la época contemporánea cuando las distintas fuentes se han unido.

No se puede señalar con exactitud cuándo se creó su símbolo, su origen no se puede ubicar; por ahora no se puede saber de dónde viene, de la misma manera como desconocemos el momento exacto o la persona que creó la rueda o la escritura. Es posible que haya iniciado en Babilonia por el año 2500 a. de C., sin embargo, no hay evidencias incuestionables de que haya sido de ese modo. Varios de los conceptos derivan de herramientas como la geometría y las ciencias matemáticas, con lo que indicar que es posible que tenga sus orígenes en la tradición griega clásica. Las ideas en las que se puede basar el diagrama parecen encontrarse en las teorías de los antiguos filósofos como Pitágoras o Platón y, además, con ciertos neoplatónicos. No cabe duda, que los diagramas forman parte de la

cultura de occidente que originó a la religión judía, cristiana y al islam, del mismo modo que la sabiduría hermética y gnóstica, con características visibles que podemos las religiones mencionadas.

De lo que se está seguro, en todo caso, es que fue George Ivanovich Gurdjieff, quien asumió la responsabilidad de introducir la simbología del Eneagrama en el siglo XX. Gurdjieff nació alrededor de 1875, era armenio-griego; desde joven tuvo interés por el esoterismo y quedó convencido de que las antiguas civilizaciones desarrollaron un conjunto de conocimientos sistemáticos y organizados para convertir la psique de los hombres y que ese saber a través del tiempo se fue perdiendo. En las primeras etapas de su vida se dedicó a estudiar el conocimiento sagrado antiguo de la mano de algunos colegas que también deseaban introducirse en la búsqueda de la sabiduría antigua. Estos amigos crearon un grupo al que llamaron Buscadores de la Verdad (SAT: Seekers After Truth) que buscaba investigar los distintos conocimientos ocultos y las estructuras sistemáticas de creencias, cada quien por su lado y luego unirse cada cierto tiempo para comunicarse lo aprendido. Tuvieron que realizar muchos viajes, a Egipto, Afganistán, Grecia, Persia, India y Tíbet, teniendo muchas experiencias y vivieron periódicamente en templos y lugares sagrados lejanos y llegaron a aprender todo lo posible sobre la sabiduría oculta.

Durante sus viajes, quizás en Afganistán o Turquía, Gurdjieff halló el símbolo central del Eneagrama. Y posteriormente, se realizó la síntesis de lo que sus colegas y él habían encontrado. Y antes de empezar la llamada Gran Guerra, concluyó su investigación,

comunicó sus enseñanzas en San Petersburgo y Moscú y atrajo inmediatamente a muchas personas interesadas.

Es así como Gurdjieff empezó a enseñar un amplio y complicado manual de psicología, espiritualidad y cosmología. Se trataba de pláticas existenciales, en las que comunicaba a sus estudiantes el sentido de la vida y la ubicación de cada uno en el mundo. También enseñaba que el símbolo del eneagrama representaba lo más importante y una forma de resumir sus enseñanzas. Una persona, decía Gurdjieff, no ha entendido algo si no ha encontrado la manera de relacionarlo con el Eneagrama, en otras palabras, si una persona no sabe cómo ubicar los puntos elementales del Eneagrama a fin de que todo quede integrado y relacionado, no se ha comprendido. De este modo, Gurdjieff enseñaba un eneagrama que era ante todo un arquetipo del proceso natural de la consciencia, no una teoría de tipología psicológica.

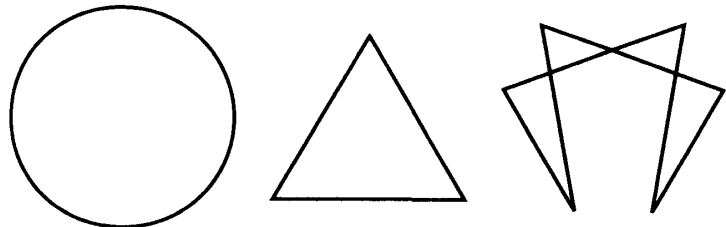
Gurdjieff decía existen tres leyes divinas que gobiernan todo cuanto existe y que ello tiene relación con las tres partes que constituyen al símbolo del Eneagrama. El círculo es la primera de estas, el símbolo por excelencia de toda la sabiduría antigua. La circunferencia significa la unidad, la totalidad y la unicidad, y representa lo mismo en la religión cristiana, judía y el islam: que Dios es solo uno.

Luego existe el símbolo del triángulo, que se encuentra dentro del círculo. En la tradición del cristianismo, el triángulo representa la Trinidad: Padre, Hijo y Espíritu Santo. De igual forma, lo podemos encontrar en las enseñanzas esotéricas de la religión

judía, el budismo, hinduismo, entre otras.

Es importante resaltar cómo todas estas tradiciones tienen en común la enseñanza de que todo cuanto existe es el resultado no de dos fuerzas, como enseña la teoría de los opuestos y la lógica tradicional, sino de tres. La común forma occidental de ver el mundo es binaria, por decir, lo positivo y lo negativo, lo bueno y lo malo, masculino y femenino, extrovertido e introvertido. Por otro lado, la sabiduría antigua no ve las cosas como varón y mujer, sino como varón, mujer e hijo(a); o, explicado de otra manera, no solo existen los opuestos, como el blanco y negro, sino además el intermedio o el resultado de las fuerzas, añadiéndose al blanco y negro, el gris.

**Figura 1: Las tres partes del símbolo del Eneagrama
(Riso, R., Hudson R., 2001, pp 18)**



La «Ley de Tres» es como Gurdjieff llamó a este fenómeno. Dice esta ley que todo en el universo, material o inmaterial, es el resultado de la combinación de tres fuerzas (cualquier fuerza, sin importar la procedencia dimensional o su aspecto).

Con la hexada se completa el símbolo triple del Eneagrama (imagen que sigue la numeración 1-4-2-8-5-7). Es el símbolo «Ley de Siete», tal cual Gurdjieff la llamó, y tiene una relación directa con los procedimientos

a través del tiempo. Todo está en constante cambio, dice la ley, y se va convirtiendo en otra cosa. Lo estático, lo inmóvil, no existe. Todo se transforma, la materia, las estrellas, las rocas. Nada escapa al cambio. Se recicla, evoluciona o se transfiere, pero en virtud de su esencia, de lo que es natural, y los principios ejercen fuerza sobre ella de modos legítimos y previsibles.

El eneagrama se obtiene al unirse los símbolos mencionados (círculo, triángulo y hexada). Como resultado, da un símbolo que significa, debido al círculo, la plenitud de algo, por el triángulo, el resultado de la unión de la fuerza tripartita, por la hexada, el constante cambio, la transformación y evolución.

Gurdjieff explicaba el Eneagrama a través de una serie de movimientos corporales, baile sagrado, y decía que era porque el Eneagrama es un símbolo dinámico, en movimiento, y que tiene vida. No obstante, no se habla de una teoría tipológica de la personalidad según el Eneagrama en los tratados ni publicaciones de Gurdjieff o en las de sus estudiantes.

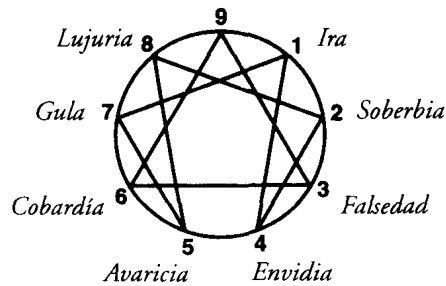
2.2.2.2. *El Eneagrama como instrumento de la Personalidad*

Los orígenes del eneagrama como instrumento de la personalidad no corresponde a las épocas de Gurdjieff, sino son mucho más modernas, basándose en dos fuentes principalmente.

En primer lugar, se podría mencionar a Óscar Ichazo. Del mismo modo que Gurdjieff, desde muy temprana edad le interesó descubrir el conocimiento perdido. Ya desde su infancia, empezó a leer textos de corte metafísico y filosófico que encontraba en la

biblioteca de su tío. Sus viajes lo llevaron hasta Medio Oriente y demás lugares, y luego de un tiempo de profundo aprendizaje, regresó a Sudamérica.

Figura 2: Eneagrama de las pasiones (Pecados capitales) de Óscar Ichazo (Naranjo, 2003, pp 40)



A comienzos de los años cincuenta, Ichazo realizó una investigación y llegó a sintetizar los numerosos elementos del Eneagrama hasta que halló la relación entre el símbolo del Eneagrama y los tipos de personalidad.

Encontró relación entre los nueve arquetipos de la personalidad con el Eneagrama y su símbolo, de forma que exista correspondencia entre los nueve atributos divinos con la esencia natural del hombre. Esta doctrina empezó con la filosofía neoplatónica, o tal vez antes, y apareciendo en el siglo III en la obra Eneadas de Plotino. Más tarde, el cristianismo adaptó esas ideas: la degeneración de las características designadas a la divinidad se transformó en los siete pecados (o «pasiones») capitales, adicionando dos (el temor y el engaño).

A mitad de la década de 1950, Ichazo logró encontrar en el orden correcto toda la información sobre el eneagrama y su simbología. De esta manera, pudo unir

las distintas vertientes de comunicación para desarrollar el modelo elemental del eneagrama de la forma como se conoce el día de hoy.

El reconocido especialista en psiquiatría, Claudio Naranjo, en el año 1970, uno de los mayores representantes de la Terapia Gestalt, junto a otros estudiosos dedicados al potencial humano, decidieron viajar a Chile para aprender de Ichazo que, durante cuarenta días, en un curso intensivo, dirigía a sus estudiantes en el auto-conocimiento. En su taller, el Eneagrama era un tema central, además, los nueve tipos (o lo que Ichazo llamó «fijaciones del ego»).

Rápidamente, muchas personas mostraron simpatía por el conocimiento y, de forma especial, Naranjo que regresó a California y lo incluyó en su enseñanza de la mano con otros esquemas de psicología. Una de las cosas que más le interesaba a Naranjo, era unir el Eneagrama junto a otros sistemas psicológicos y, de esa manera, fue ampliando los esquemas que había aprendido de Ichazo. Para comprobar la veracidad de esas ideas, se usó el siguiente método, agrupó a individuos que se sientan identificados en puntos específicos, algún tipo o categoría psiquiátrica, luego pasaban a ser entrevistados a fin de resaltar las semejanzas y, así, seguir reuniendo datos. Si había un grupo de individuos con personalidad compulsiva-obsesiva, por ejemplo, entonces se enfocaba en sus formas de reaccionar con respecto a las características del Tipo 1.

La metodología usada por Naranjo de agrupar a individuos a fin de estudiar las tipologías no se trata,

como se ha afirmado a veces, de una tradición oral antigua; ni el sistema de los Eneatipos procede de una estructura de ideas que vienen de la tradición oral. La verdad es que la metodología empezó con Naranjo a inicios de 1970, y no es más que una forma de enseñarse.

Fue en Berkeley (California) donde Naranjo presentó por la versión inicial del Eneagrama y a partir de ese momento su enseñanza empezó a extenderse. Y así empezó a enseñarse el Eneagrama por todo Estados Unidos, esto incluía las casas de retiro jesuitas, donde Richard Risso, un seminarista jesuita, aprendió la primera versión.

La investigación realizada por Richard Risso tuvo como objetivo principal realizar los cimientos psicológicos de la tipología del Eneagrama, añadiendo algunas explicaciones sutiles y, además, explicando la relación del Eneagrama con otras estructuras sistemáticas psicológicas y espirituales. Risso creía profundamente en la necesidad de que se debía definir de forma correcta y completa el Eneagrama para que la tipología sea de verdadera utilidad, de lo contrario se convertiría en causa de desinformación y de una incorrecta orientación hacia el desarrollo personal.

Fue en el año 1977, cuando hubo un progreso resaltante, el nacimiento de los llamados «niveles de desarrollo». Esos niveles mostraron varios grados tanto de desarrollo como retroceso en el transcurso de su vida; señalan cuáles son las características y la motivación que se relacionan con cada Eneatipo, al igual que la causa. Con se estudiaba a mayor profundidad, mostraba

el nivel de cercanía con la personalidad y, en consecuencia, con la carencia de ser libre. Se subraya además el elemento psíquico motivador de cada Eneatipo, de forma diferente a las representaciones que se tenían al momento de iniciar el trabajo. Se realizaron más ideas, entre ellas, las relaciones con otros sistemas psicológicos, cuyos resultados fueron presentados *Personality Types* (1987) y *Understanding the Enneagram* (1990).

A inicios de los 90s Russ ayudó a Riso a crear una serie de preguntas sistematizadas a fin de encontrar el Eneatipo, esto terminó convirtiéndose en el Riso-Hudson Enneagram Type Indicator (RHETI), y, más tarde, ayudó a revisar el *Personality Types* (1996). También ha contribuido su dominio y conocimientos de las costumbres y prácticas que giran alrededor de los principios del Eneagrama. Posteriormente trabajó sobre las hipótesis que Don había presentado, hallando varias estructuras profundas de la tipología, asimismo varias implicaciones del sistema para el desarrollo del individuo. A partir de 1991, ambos dirigieron distintos cursos alrededor del mundo y varias de las interpretaciones que presentaron provenían de su experiencia de trabajar con sus alumnos.

2.2.2.3. Los 9 Tipos Eneagramáticos

Son muchos los autores que han escrito sobre el Eneagrama; sin embargo, podemos resaltar dos grandes tradiciones. Por un lado, está la tradición formada a través de las enseñanzas de Gurdjieff, en las cuales no se hace mención específica o profundiza en los 9 tipos eneagramáticos. No por eso dejan de ser importante las aportaciones realizadas por: Piotr Ouspensky, J. G.

Bennett, Dr. Maurice Nicoll, Thomas de Hartmann y su esposa Olga de Hartmann, Alexandre de Salzman y su esposa Jeanne de Salzman, Rodney Collin, A.R. Orange y C.S. Nott.

Por otra parte, se encuentra la “tradición de Arica” representada por Oscar Ichazo, con quien el Eneagrama presentó un desarrollo temprano importante. Uno de sus alumnos, fue el psiquiatra Claudio Naranjo, a quien se le podría atribuir el darle al eneagrama una interpretación “psicológica” diferenciada.

Fue Claudio Naranjo quien comenzó a enseñar su versión “no autorizada” en California. Es así que el conocimiento llega al padre jesuita Robert Ochs, quien transmitió la interpretación de Naranjo a otros jesuitas y miembros de otras ordenes, por Norteamérica. De este grupo de estudiantes podemos encontrar al padre Arnaldo Pangrazzi, religioso Camilo, miembro de la Asociación Italiana de Eneagrama, quien en su libro: “El eneagrama: Un viaje hacia la libertad”, nos presenta una descripción clara y organizada de los 9 tipos eneagramáticos, utilizado fundamentalmente para el consejo y acompañamiento espiritual –en alusión a la trascendencia del ser humano-, utilizado dentro el trabajo experiencial.

Otro representante es el Dr. Richard Riso¹, creador del Indicador de Tipo del Eneagrama Riso-

¹ **Don Richard Riso (1946 - 2012)** fue un profesor americano del Eneagrama de la Personalidad. Sus libros han sido traducidos a varios idiomas. En 1991, se unió con Russ Hudson, originalmente para crear un cuestionario para indicar los tipos del Eneagrama de las personas. El resultado fue el Riso – Hudson Enneagram Type Indicator (RHETI). Varias versiones se han desarrollado desde entonces, la actual versión completa consta de 144 pares de estados de elección forzada.

Hudson – versión 2.0 (RHETI, por sus siglas en inglés), quien trata de beneficiar al Eneagrama a través del examen público y/o académico, tratando de eliminar el contenido extremadamente religioso de la interpretación (Riso, 1997). Cabe mencionar, que es el único instrumento de tipo picométrico existente en la actualidad.

En tal sentido, la siguiente descripción trata de recoger algunos aspectos importantes de los 9 tipos eneagramáticos según la visión –principalmente- de estos dos últimos investigadores, precisando que en los distintos libros que tratan sobre eneagrama existen contradicciones e incompatibilidades porque no todos escriben los tipos de personalidad del mismo modo.

Número 1: Idealista

El individuo en el que predomine este eneatipo no debe ser evaluado como si viviera en un mundo imaginario, sino como una persona que constantemente busca ciertos ideales, usando lo mejor de él para conseguirlo. Asimismo, el idealista prefiere concentrarse en un par de metas a lo mucho que tengan cerca, sin que ramifique en otras diferentes.

En casi todos los casos, los individuos de este tipo manifiestan virtudes sustentadas en juicios éticos de gran valor, ya sea la rectitud, integridad, verdad y justicia. A fin de mantener sus valores, pueden dejar de lado lo que les interesa, como, por ejemplo, el desarrollo de una profesión o un salario más alto. En lo que respecta al trabajo, intentan resaltar y de hacer las cosas en forma ordenada y precisa, prestando atención a los detalles. Cuando van a impartir alguna clase, por ejemplo,

meticulosamente alistan lo que se necesitan, investigan, examinan cada detalle para estar seguros de que todo quede sin cabos sueltos, y por último lo presentan de manera sistemática y formal. Se caracterizan por su inclinación hacia la disciplina, al orden y al método.

Número 2: Ayudador

Los sujetos que pertenecen a este grupo tienden a exteriorizar mejor sus expresiones cuando existe alguien a quien puedan brindarle la satisfacción a su necesidad. En esta tipología se encuentran quienes creen que la relación es el factor fundamental de la vida, así como las palabras amor y amistad son muy significativas (Pangrazzi, 1997).

Generalmente, es de suma importancia su presencia en la vida social, pues suele acercarse a la persona sufriendo para apaciguar su dolor y dar esperanza. Se puede decir que son, por naturaleza, personas de amables y entregadas, y que intuyen las necesidades de los demás, pudiendo incluso descifrar mensajes no verbales. Su capacidad de servicio a los demás los lleva a buscar en donde haya más falta de cariño, amistad y solidaridad. Siempre están predispuestos a gestos considerables, como la abnegación, el altruismo y el amor sin condiciones a los demás. Toda su capacidad de afecto está dirigida hacia los demás, a quienes consideran su propósito principal.

Número 3: Organizador

Los individuos de este tipo emplean su energía y tiempo en la ejecución de ciertos objetivos y proyectos. La capacidad organizativa y creativa de estos sujetos les permite tomar roles esenciales en proyectos; su talento

natural para trabajar en la planificación del cumplimiento de metas y llevar de forma eficiente las tareas empezadas evidencian su talento y nivel profesional.

Los organizadores se caracterizan por tener sus metas claras, por su motivación para realizar sus trabajos, por el optimismo con el que ven el mundo y por el ímpetu en sus labores. Sobre sus competencias en la comunicación, involucran al grupo de trabajo en el cumplimiento de metas y entienden cómo impulsar de forma eficaz sus ideas. Estos sujetos son carismáticos, y usan su talento para socializar de forma eficiente. Nunca dejan pasar cada oportunidad que se les presenta y poseen de forma natural la capacidad de adaptación a cualquier necesidad, para percibir nuevos retos y para encontrar metodologías o formas eficientes para lograr las metas. Además, son quienes animan y estimulan el desarrollo del talento de los otros, consolidando e incentivando las potencialidades. Lo que los hace únicos, es que siempre confían en ellos mismos, debido a su profunda motivación, por ser prácticos y por su deseo de más (Riso, 2001).

Número 4: Artista

Esta palabra está relacionado a la manera diferente y creativa de ver la vida, evitando encapsular a los sujetos, como necesariamente profesionales del arte o que posean habilidades artísticas.

Se trata de sujetos que buscan lo bello de manera intensa, la cual pueden encontrar en las personas o en la naturaleza. Tienden a valorar todo lo que es estético, reflejando, quizá, a través de esta sensibilidad, un anhelo en sí mismos de perfección. Manifiestan un enorme

bagaje de emotividad, y presentan bastante empatía la cual les permite entender los pensamientos y sentimientos de los otros; y debido a su singular forma de sentir las propias experiencias, la esencia y el significado de su vida están constituidas por profundas pasiones y un poderoso deseo de intimidad. De cierta forma, se perciben "distintos", por lo que usan gran parte de sus fuerzas en descubrir el motivo. A menudo, suelen dialogar solos, asumiendo, ellos mismos, distintos roles. Los problemas que manifiestan para entablar comunicación de forma natural con mundo externo son compensados con su tendencia al dialogo interior.

Número 5: Observador

Los sujetos con este tipo de personalidad buscan conocer más y ser sabios a través de su observación de lo real. Se siente más cómodo asumiendo un papel con los que puedan libremente acumular información y observar más cosas a fin de que se puedan sentir mejor preparados para enfrentar los desafíos de la vida, evita siempre ser el centro de atención.

El observador ama la independencia y ser libre, aborrecen depender de alguien o sentirse controlados. La sabiduría y el conocimiento son lo que más desean, y están impulsados por todas aquellas cosas que puedan incrementarlo. Usan todas sus fuerzas en buscar que sus ideas sean originales y sistemáticas. Motivados por un deseo natural que los dirige a ampliar sus fronteras y a navegar por las cosas nuevas y desconocidas: buscan aprender sobre otras culturas, dominar otra lengua, ser parte de talleres y cursos, viajar y obtener reconocimientos o prestigios en distintas disciplinas.

En su mayoría, tienen excelentes habilidades

valorativas y críticas, les agrada llevar los problemas a discusión, eso incluye problemas conceptuales, a fin de que puedan ser resueltos de forma objetiva y racional, evitando caer en sentimientos que originen confusión, al dejarse llevar por la impulsividad. A fin de evitar interferencias al momento de discernir sobre la realidad, suelen reprimir sus sentimientos.

Su estilo de relacionarse con los demás suele ser amable y calmado, escuchan y atienden a aquellos que lo requieren, dejándolos expresarse si así lo requieren, asimismo guardan el secreto de quienes se lo confían.

Número 6: Colaborador

Los colaboradores están orientados a promover la colaboración y participación, así como a reaccionar ante las necesidades de ser inclusivo y de pertenencia. Se diferencian de los demás, por sobre todas las cosas, por su necesidad de cumplir aquello con lo que se comprometieron, la lealtad (a los demás y sus deberes). En tal sentido, se puede confiar en ellos en lo relacionado al cumplimiento de alguna tarea. Necesitan principalmente conocer las expectativas de la que forman parte y las reglas de acción. Por ese motivo, mientras conozca las expectativas y sepa sus obligaciones a realizar, procede con confianza; de no ser así, se ve invadido por dudas y miedos. El bálsamo natural, para muchos colaboradores, es mantenerse en actividad, lo cual les evita tener que hacer frente a sus inseguridades y pensar en sus miedos.

Se les considera leales a la figura de autoridad, además se les encuentra como muy buenos trabajadores, poseyendo una gran capacidad de trabajo,

lo que les ayuda a llevar a término los proyectos, con capacidad de sacrificio por los demás.

Sus relaciones interpersonales resaltan debido a su intensidad emocional, su sentir, su agradable carácter y carisma. Consideran importante pertenecer a un grupo, pero, sobre todo, le dan sumo valor a la familia, a su comunidad religiosa, a su asociación política o a cualquier grupo social y académico, llegando, incluso, a considerar, de forma personal, cualquier crítica que se haga de ellas.

Número 7: Optimista

Los optimistas suelen caracterizarse por su entusiasmo al relacionarse, ubicarse en el mundo y su modo de ser. Contagian a los demás su vitalidad, su exuberancia y su alegría en los ambientes en que viven y trabajan.

Viven la vida con entusiasmo, y creen en las posibilidades ilimitadas que esta les pueda brindar. Disfrutan de los viajes y la buena comida, les encanta hacer mil proyectos y experimentan todo tipo de experiencias gratificadoras, adoran el canto y narrar historias graciosas, volviendo más amenos los grupos en que se desenvuelven. Aprecian, en demasía, la diversidad y no les agrada no ser parte de vivencias estimulantes y gratificantes que pueda ofrecerles la vida.

Son personas muy activas, que manifiestan su energía con intensidad, irradiándola en todos los ámbitos en que se desenvuelve. A fin de hacer el día a día más interesante, dedica gran parte de su tiempo y energía a conjeturar nuevas ideas o iniciativas. Tienden a concebir

la vida como una gran obra de arte, con diferentes matices y estilos que la hacen deseable y agradable.

Los optimistas direccionan su energía hacia el futuro, guiados por la necesidad de experiencias y sensaciones nuevas, respondiendo de inmediato ante estímulos externos, que les genera excitación. Disfrutan de los juegos, se emocionan por los aspectos interesantes que logran encontrar en cada situación o persona, y muestran su gratitud por las habilidades recibidas y las vivencias obtenidas.

Número 8: Jefe

Esta palabra a la que alude, no quiere indicar que estas personas desempeñen necesariamente funciones de mando, sino su capacidad de pelear por sus principios y creencias sin retroceder y sin que se dejen ser víctimas de manipulación o doblegarse por otros. Son llamados "jefes" debido a su carácter, a su forma de actuar y de socializar, debido a que logran transmitir energía, voluntad y realidad a través de sus acciones; siendo la justicia el valor que han interiorizado y dirige su existencia.

La fuerza que tienen se manifiesta con mayor énfasis en el trabajo y en la diversión. Se sienten estimuladas antes situaciones donde se presenten injusticias, tal como puede ser el caso de los pobres y los marginados, manifestando su excitación y su instinto protector. La convicción de sus intenciones e ideas, así como la legitimidad de sus ideales les permite transferir a otros su enfoque, involucrarlos en sus causas y cruzadas. También luchan para que los demás mejoren su nivel de vida: en su hogar, en su sociedad y en el

entorno, en general.

En todo momento suelen ser prácticos, evitando complicarse, y están orientadas a la acción. Les disgusta perder tiempo o involucrarse en discusiones intelectuales o en problemas emocionales, pues su punto fuerte radica en ser precisos. En el ámbito social, valoran a aquellos individuos seguros, originales, sinceros y valientes, rechazando a oportunistas o personas que se mueven por intereses personales. Asimismo, desconfían de aquellos dedicados a ocultar sus cosas, a los reservados y a los que tienen a manipular. A pesar de tener sus propias convicciones, pueden comentar cosas distintas a los demás, de sostenerlas y defenderlas, aunque ello implique perder a los demás y afrontar los problemas solos.

Número 9: Mediador

Son aquellas personas que, ante situaciones de tensión o conflicto, tienden a actuar como intermediarios o conciliadores; siendo su objetivo permanente, conseguir solucionar conflictos y desigualdades, a través del afianzamiento de valores, tales como solidaridad, tolerancia y respeto. Buscan de forma natural reparar ambientes de discordia o de disidencia en la familia, en el trabajo y en la sociedad.

Lo que resulta verdaderamente atractivo de estas personas, es su presencia serena, agradable y no absorbente, así como su amabilidad, caracterizada por su bondad y sencillez de fondo. De carácter equilibrado, sereno, simpático y ecuánime, lo cual favorece su desempeño e interacción con los demás. Por lo general, escuchan, sin criticar ni formular opiniones

preconcebidas de otros. Se caracterizan porque son tolerantes hacia los que profesan una fe distinta, siguen otra ideología política o forman parte de costumbres y tradiciones diferentes.

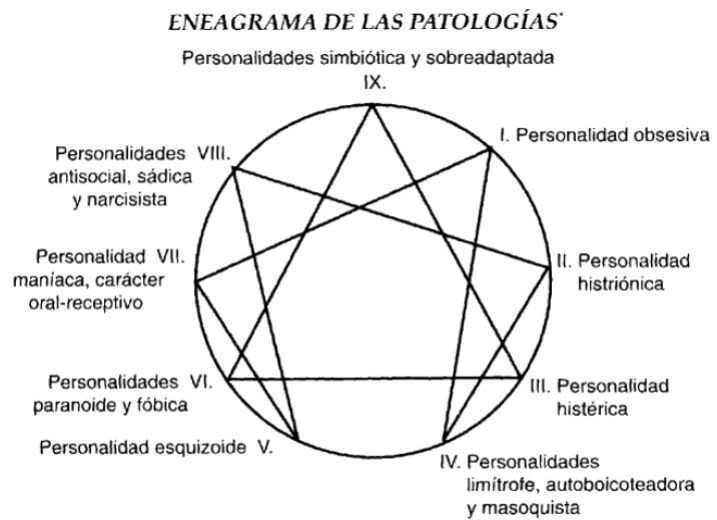
Direccionan todas sus fuerzas en mantener todo tal cual, en poner en claro una situación de polémica o malos entendidos, siempre que lo consideren necesario. Las relaciones familiares y la fe son lo que más valoran, a los cuales podemos sumar la reputación personal, siendo muy cuidadosos de esta, evitando llamar la atención.

Son personas bastante versátiles y con capacidad de adaptación, no se asustan o amilanan por nadie que quiera dominarlos ni son influenciados por presencias extrañas, demostrando su tenacidad e independencia, lo cual no niega o deja de lado su amabilidad y sencillez. Sumado a ello, cuentan con bastante habilidad para sobrevivir, pudiendo soportar sin problemas estar solos.

2.2.2.4. Tipos Eneagramáticos y Psicopatología

Claudio Naranjo, psiquiatra chileno, logró desde sus estudios una visión integradora y analítica respecto a la personalidad, estableciendo relaciones entre los rasgos de personalidad en los que se basa el Eneagrama y algunos diagnósticos psicopatológicos que se encuentran dentro de los criterios del Manual Diagnóstico y Estadístico de la Enfermedades Mentales elaborado por la Asociación Médica Norteamericana. Además, también tuvo en cuenta los estudios, observaciones y aportes del boliviano Oscar Ichazo.

Figura 3: Eneagrama de las patologías (Naranjo, 2003, pp 21)



*Como se ve, he preferido no homogeneizar el vocabulario característico de diversos autores, conservando los términos «personalidad», «carácter», etc. según el uso de cada cual.

El *Eneatipo 1*, está relacionado con la ira y se caracteriza por tener rasgos de tipo obsesivo, son rígidos, minuciosos, detallistas, controladores y pueden mostrarse preocupados, por lo que les resulta fácil caer en la frustración de cosas que escapan de su control y viven en un ambiente de injusticia, ya que perciben una tendencia moralista y escrupulosa. Es así que constantemente sienten que viven un trasfondo emocional habitado por la ira.

El *Eneatipo 2*, tiene como característica principal el orgullo, el cual se relaciona con los rasgos de tipo histriónico. Fue el psicólogo Lorna S. Benjamín (1996) quien señaló que las personas de este Eneatipo buscan ser el centro de atención, son egocéntricas, poseen gran necesidad de afecto y a la vez buscan personas que puedan controlar con su encanto. Se muestran confiados y su mayor deseo es obtener amor por todos los medios.

El *Eneatipo 3*, hace referencia a la histeria y se asemeja al carácter histriónico en la búsqueda intencionada de diferentes roles, pero además busca destacar y ser valioso para los demás. Fue el psicólogo Erich Fromm (1941), quien en su obra se refiere a este Eneatipo como perteneciente a sujetos con una “orientación mercantil de la personalidad”, es decir, una personalidad a merced de la sociedad.

El *Eneatipo 4*, directamente ligado a las personas con rasgos de personalidad de tipo limítrofe, las cuales poseen temor excesivo al abandono, por lo que tienen una exagerada necesidad de protección y cercanía, evidenciando en una línea que tiene como extremos la dependencia amistosa y el control hostil cuando percibe que la persona que espera sea quien la proteja, no hace lo suficiente para hacerlo.

El *Eneatipo 5*, correspondiente a una personalidad con rasgos de tipo esquizoide, la cual se caracteriza por la limitada habilidad para establecer algún tipo de contacto social, un aplanamiento en la expresión de sus emociones y torpeza en sus interacciones. Suelen ser personas poco espontáneas y expresivas y empáticas, haciendo evidente un distanciamiento afectivo respecto a su medio inmediato.

El *Eneatipo 6*, al que encontramos en dos descripciones diferentes: las personas de carácter dependiente y las de carácter evitativo, en ambos casos, las personas son tímidas, inseguras y sumisas frente a otras a las que perciben con una personalidad más segura y dominante, de las cuales esperan protección y orientación, generándose desconfianza y en algunos

casos se siente amenazados ante situaciones que no lo son.

El *Eneatipo 7*, está relacionado a la manifestación caracterológica correspondiente a una personalidad con rasgos de tipo narcisista, en la cual la persona cree ser merecedora de un trato especialmente particular por sus talentos y se caracteriza por su gran necesidad de cariño, apoyo y admiración.

El *Eneatipo 8*, conocido también como personalidad antisocial o sádica. Fue Karen Horney quien ofreció una descripción más aproximada cuando se refiere a esta como una personalidad vengativa, ya que en su deseo de compensar su impotencia ante cualquier tipo de hecho que no resulta como espera, busca seguridad, poder, hegemonía, dominancia y deseos de no ser vista como una persona vulnerable.

El *Eneatipo 9*, aun no se encuentra claro en el Manual de Diagnóstico norteamericano, ya que se trata de personas que buscan resolver problemas a través de conciliaciones, siendo su objetivo disolver tensiones, por lo que suelen actuar de mediadores, buscando armonía a su alrededor.

2.2.2.5. Centros operativos de la personalidad y la experiencia

Según refiere Pangrazzi A., “la teoría del Eneagrama postula que, en cada persona existen tres centros de inteligencia y energía: la cabeza, el corazón y las vísceras. En el momento que sobresale una de ellas, entonces empieza a desarrollarse la personalidad” (Pangrazzi A., 1997:30).

Figura 4: Eneatipos y Centros operativos

N°	centro operativo	pregunta que predomina	Eneatipos
1	acción - motor (visceral),	“¿Qué hago?”	8 – 9 – 1
2	sentimiento - emocional (corazón)	“¿Qué siento?”	2 – 3 - 4
3	pensamiento – intelectual (cabeza)	“¿Qué pienso?”	5 – 6 - 7

Estos centros se encuentran en todos los individuos, siendo su presencia necesaria y complementaria. Cada uno de los centros entrega una determinada característica para que se integren las aptitudes latentes y realiza su aportación.

El peligro aparece cuando funciona de sin equilibrio y de manera incorrecta. Por ejemplo, si el centro de la cabeza predomina en exceso puede suceder que asuma un rol demasiado racional y teórico, poniendo muy al margen a los demás centros. Puede darse el caso que el centro relacional se encuentre sumamente limitado por su estado anímico o por las emociones, provocando ello que le imposibilite a hacer análisis objetivos de distintas situaciones renunciando a actuar. Puede suceder también que el centro de acción (o creativo) se centre tanto en sus metas que descuide las relaciones sociales o su capacidad de valorar.

El individuo adquiere madurez y logra enfrentar con eficacia y creatividad aquellos desafíos que se les presenta, a medida que aprenda a discriminar las distintas situaciones y el centro de energía que debe buscar y usar para conseguir su propósito.

2.3. Hipótesis

2.3.1. Hipótesis General

- Existe relación entre los tipos de personalidad según el Eneagrama y las reacciones interpersonales, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas - Ica.

2.3.2. Hipótesis Específicas

- H1: Existe relación entre el eneatispo 1 del Eneagrama de la personalidad y los tipos de reacción al estrés psicosocial, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica.
- H2: Existe relación entre el eneatispo 2 del Eneagrama de la personalidad y los tipos de reacción al estrés psicosocial de en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica.
- H3: Existe relación entre el eneatispo 3 del Eneagrama de la personalidad y los tipos de reacción al estrés psicosocial, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica.
- H4: Existe relación entre el eneatispo 4 del Eneagrama de la personalidad y los tipos de reacción al estrés psicosocial, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica.
- H5: Existe relación entre el eneatispo 5 del Eneagrama de la personalidad y los tipos de reacción al estrés psicosocial, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica.
- H6: Existe relación entre el eneatispo 6 del Eneagrama de la personalidad y los tipos de reacción al estrés psicosocial, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica.
- H7: Existe relación entre el eneatispo 7 del Eneagrama de la

personalidad y los tipos de reacción al estrés psicosocial, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica.

- H8: Existe relación entre el eneatispo 8 del Eneagrama de la personalidad y los tipos de reacción al estrés psicosocial, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica.
- H9: Existe relación entre el eneatispo 9 del Eneagrama de la personalidad y los tipos de reacción al estrés psicosocial, en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica.

2.4. Definición de variables y conceptos

2.4.1. Identificación de variables

Dado que se trata de un estudio correlacional, las variables serán las siguientes:

Variables relacionales:

- Tipos de la personalidad según el eneagrama.
- Tipos de reacción al estrés psicosocial.
- Variables comparativas:
 - Carreras profesionales.
 - Sexo.
- Criterios de inclusión y exclusión:
 - Estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – Ica.
 - Varones y mujeres.

2.4.2. Operacionalización de variables

Variable X₁: Eneatispos de la Personalidad:

Eneatipo 1:
<ul style="list-style-type: none"> - Tendencia constante a perseguir ideales. - Despliegue todas sus energías. - Valores inspirados en criterios éticos elevados. - Sacrifica sus intereses por salvaguardar los principios éticos en los que cree.
Eneatipo 2:
<ul style="list-style-type: none"> - Se expresa mejor cuando tiene la oportunidad de responder a las necesidades del prójimo. - La relación es la dimensión más importante de la existencia. - Saben intuir las necesidades del prójimo. - Dan lo mejor de sí mismos cuando los demás están en crisis.
Eneatipo 3:
<ul style="list-style-type: none"> - Emplea su tiempo en la realización de determinados objetivos y proyectos. - Organizativos y creativos, preparados para el cambio. - Se diferencian por la intensidad con que trabajan y la claridad de sus objetivos. - Saben presentarse de manera eficaz y atractiva ante la interacción social.
Eneatipo 4:
<ul style="list-style-type: none"> - Manera diferente y creativa de ver la vida. - Atraídos por la idea de la belleza, de la naturaleza y los otros. - Se sienten diferentes y emplean sus energías en entender por qué se sienten de esa manera. - Han desarrollado un gusto por la elegancia.
Eneatipo 5:
<ul style="list-style-type: none"> - Tendencia a observar la realidad para obtener de ella conocimiento y crecer en sabiduría. - Ama la libertad y la independencia. - Ambicionan el conocimiento y la información como valores. - Poseen unas óptimas capacidades críticas y de valoración.
Eneatipo 6:
<ul style="list-style-type: none"> - Promueve la participación y la colaboración, así como a responder a la necesidad de inclusión y pertenencia. - Necesidad de conocer las expectativas de que son objeto y las normas de actuación. - Gran capacidad de trabajo. - Sus relaciones se caracterizan por la profundidad de sus sentimientos, la fiabilidad, el carácter amistoso, etc.
Eneatipo 7:
<ul style="list-style-type: none"> - Actitud positiva en el modo de ser, de situarse y de relacionarse. - Viven la vida con pasión y creen en sus posibilidades ilimitadas. - Están en constante movimiento. - Su energía se canaliza hacia el futuro.
Eneatipo 8:
<ul style="list-style-type: none"> - Transmiten fuerza, decisión y realismo en lo que hacen. - La energía que poseen desemboca en la acción, en el trabajo y/o en la diversión. - Las necesidades de los más débiles avivan su instinto protector. - Su fuerza radica en la concreción.
Eneatipo 9:
<ul style="list-style-type: none"> - Actúan como intermediarios o mediadores en las situaciones de tensión. - Su carácter ecuánime, tranquilo, afable y equilibrado les favorece en su desempeño. - En la realización de su trabajo adoptan un estilo metódico y constante. - Son tenaces e independientes.

Variable X₂: Tipos de reacción al estrés psicosocial:

Tipo 1:
Predisposición al cáncer. Dependencia conformista frente a la renuncia al objeto. Son personas que persiguen intensamente metas altamente valoradas (persona, objeto, situación) las cuales desafortunadamente se encuentran inaccesibles para él o ella. Son altamente dependientes de otros, rígidos con tendencias depresivas, se inhiben de mostrar o comunicar sus sentimientos.
Tipo 2:
Predisposición a la enfermedad coronaria. Dependencia conformista a un objeto de molestia. Una persona de este tipo trata inútilmente de escapar y de emanciparse de una persona o un objeto que le es emocionalmente muy importante, su conducta es también muy rígida y a menudo depresiva. Le es difícil demostrar sentimientos de ira y de fastidio.
Tipo 3:
Tipo histérico. Dependencia no conformista a un objeto que es tanto de renuncia y molestia. Sus características suelen alternar entre las dos formas generales de reacción de los tipos 1 y 2. Resulta improbable que mueran de cáncer o de enfermedad coronaria.
Tipo 4:
Tipo saludable. Caracterizado por la autonomía en su comportamiento.
Tipo 5:
Tipo racional-antiemocional. Presenta tendencia a emitir reacciones racionales y antiemocionales. Propenso a la depresión endógena, con predisposición a males oncológicos y cardiovasculares.
Tipo 6:
Tipo psicopático. Se caracteriza por conductas antisociales y posiblemente criminales. Son propensas a la adicción a drogas.

2.4.3. Definición de conceptos

- **Eneagrama:** La palabra eneagrama es de origen griego y se compone de dos partes: “ennea”, que significa nueve, y “gramma”, que significa puntos. El término “eneagrama” hace referencia al símbolo caracterizado por una circunferencia con nueve puntos de referencia. Como teoría de la personalidad es un instrumento que permite proyectar categorías válidas sin sacrificar la individualidad. La pertenencia a una tipología determinada depende de la presencia de algunas tendencias y dinámicas de fondo que son típicas de esa personalidad.
- **Personalidad:** Modo característico de comportarse, reaccionar y pensar de un individuo. Es esencialmente el resultado de un conjunto de factores genéticos y ambientales que inciden de diversos modos en la unicidad, irrepetibilidad y creatividad de la persona.

- **Tipología:** señala el comportamiento más probable para un determinado tipo humano, el cual puede compartir una configuración constitucional o psicológica similar que les haga más proclives a cierto tipo de conducta. El enfoque de los rasgos es el más utilizado en los distintos sistemas tipológicos.
- **Reacción al estrés psicosocial:** Son reacciones a situaciones llenas de estrés, que se encuentran parcialmente influenciadas por las experiencias de la vida del individuo y por tanto pueden ser modificadas mediante intervenciones terapéuticas.

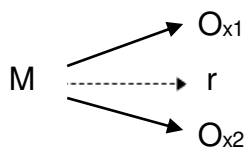
CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1. Tipo de investigación y diseño

La investigación es de ***Tipo Sustantiva Descriptiva***, debido a que busca conocer, entender y explicar los resultados en función del problema específico. Asimismo, tal como mencionan Sánchez, H. & Reyes, C., este tipo de estudio también permite describir y analizar las formas en que se manifiesta el problema, con la posibilidad de que los resultados del estudio pueden ser de utilidad para la población sobre la que se realiza la investigación (Sánchez, H. & Reyes, C., 2006:45)

El presente estudio pertenece a un ***Diseño No Experimental, Transeccional, Correlacional***, “que permite en un solo momento recoger la información de las variables estudiadas en los mismos sujetos, con el objeto de identificar la intensidad de la relación entre estas variables” (Hernández, Fernández & Baptista, 2006:208).

El diagrama representativo del diseño correlacional es el siguiente:



Donde:

M = Muestra de investigación.

Ox1, Ox2 = Observaciones de las variables.

x1 = Estilos de personalidad.

χ^2 = Reacciones interpersonales.

r = Relación entre variables.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población de estudio

La población objetivo estuvo conformada por estudiantes universitarios/as de las Escuelas Académicas de Enfermería, Ingeniería ambiental, Obstetricia y Psicología, de la Universidad Alas Peruanas – Filial Ica.

3.2.2. Muestra de estudio

3.2.2.1. Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra fue de 859 estudiantes, entre varones y mujeres universitarios/as, pertenecientes a las Escuelas Académicas de Enfermería, Ingeniería ambiental, Obstetricia y Psicología, de la Universidad Alas Peruanas – Filial Ica.

3.2.2.2. Tipo de muestreo

El muestreo es de tipo censal, no probabilístico intencional, a los que se sumaron criterios de inclusión-exclusión, que concuerden con los requisitos de la investigación. En base a ello, se presentó una cobertura del 74.54 % de la población original.

Criterios de Inclusión

- Alumnos y alumnas que estén cursando el semestre académico.
- Alumnos y alumnas de Escuelas Académicas de Enfermería, Ingeniería ambiental, Obstetricia y Psicología, de la Universidad Alas Peruanas – Filial

Ica.

- Alumnos y alumnas que hayan completado los cuestionarios aplicados.

Criterios de exclusión

- Alumnos y alumnas que no sean de las Escuelas Académicas de Enfermería, Ingeniería ambiental, Obstetricia y Psicología, de la Universidad Alas Peruanas – Filial Ica.
- Instrumentos aplicados inconclusos.

3.3. Instrumentos y materiales de estudio

3.3.1. Test Eneagrama de la personalidad

El cuestionario con el que se ha trabajado es perteneciente al Padre Camilo, Arnaldo Pangrazzi, miembro de la Asociación Italiana de Eneagrama. El cuestionario adapta preguntas de los test de O'Leary y Riso, con algunas modificaciones y adaptaciones convalidadas en cursos impartidos por el autor en su experiencia. El cuestionario que se presenta, tiene 180 ítems agrupados en 9 categorías según las propuestas por el marco teórico, con respuestas de tipo dicotómicas, que ha sido trabajado en Italia, España y América Latina (Pangrazzi, 1997).

Debido a que el Test original del Padre Arnaldo Pangrazzi no contaba con un estudio psicométrico, este tuvo que ser realizado para su utilización en el presente estudio.

Los valores de confiabilidad del Test Eneagrama de la personalidad son los siguientes: Eneatipo 1 (0.87); Eneatipo 2 (0.88); Eneatipo 3 (0.86), Eneatipo 4 (0.88); Eneatipo 5 (0.86); Eneatipo 6 (0.84); Eneatipo 7 (0.85); Eneatipo 8 (0.84), y Eneatipo 9 (0.87). En tal sentido, sus coeficientes de correlación mayores a

0.70, estamos ante una correlación adecuada y significativa (Nunnally, 1978).

La validez de contenido fue evaluada a través de un panel o un juicio de 5 expertos en la materia, a fin de evaluar los siguientes criterios: a). Claridad en la redacción; b). Coherencia interna; c). Lenguaje adecuado con el nivel del infórmate, y d). Mide lo que pretende. En tal sentido, el test final se basó en las apreciaciones y recomendaciones surgidas por parte de los expertos.

La validez de constructo fue obtenida a través un análisis de la correlación intersubtests aplicando el coeficiente Rho de Spearman, demostrando que son parte del mismo fenómeno, con correlaciones entre 0.32 y 0.54. Asimismo, se mantiene correlaciones significativas con el puntaje total de la prueba. Según Nunnally (1978), en correlaciones interítemes, en muestras mayores a 100 sujetos, las correlaciones mayores a 0.21 son significativas.

3.3.2. El Inventario Breve de Reacciones Interpersonales (Short Interpersonal Reactions Inventory - Siri)

Respecto al Inventario se presentan los siguientes datos:

- Creado por: Grossarth-Maticek & Eysenck, en 1990.
- Cantidad de ítems: 70
- Tipo de respuesta: Dicotómico (sí/no).
- Tipo de administración: Individual – colectivo.
- Edad de aplicación: desde los 16 años en adelante.
- Subescalas: Seis subescalas de personalidad, con 10 ítems por cada subescala.
- Resultados: se considera la puntuación más alta de las escalas de cada sujeto.
- Validez: coeficientes de fiabilidad mayores a 0.70 en

todas las subescalas.

- Observaciones: La escala permite también hacer una división en tipos insanos y tipos relativamente sanos, evaluando también el estancamiento o desarrollo desfavorable de los tipos.

3.4. Procedimiento de recolección de datos

Inicialmente, se aplicó el Test Eneagrama de la Personalidad a un grupo piloto de 20 personas, con el fin de comprobar la claridad de los ítems. Los participantes respondieron a las preguntas "¿se entiende?" y "¿es claro?", lo que permitió la modificación de algunos ítems que los participantes manifestaron como poco claros o confusos.

Posteriormente, la escala fue revisada por cinco jueces especialistas, tres de ellos expertos en el constructo, y dos expertos en psicometría, quienes establecieron, mediante un formato de criterio de jueces, qué términos de los ítems no presentaban claridad, para los cuales brindaron recomendaciones.

De los dos procesos anteriores se obtuvo el test final que ha sido aplicado a la muestra del presente estudio, en forma colectiva, dentro de sus aulas, informándoles el objetivo de la investigación y las condiciones de anonimato, ante lo cual accedieron a realizar las evaluaciones. Se verificó que todos/as respondieran, solicitando que cumplan con el registro de forma adecuada, en los cuestionados incompletos o con datos faltantes.

3.5. Tratamiento estadístico de los datos

Para el procesamiento de los datos recolectados se utilizaron los métodos de Estadística Descriptiva e Inferencial. Se emplearon:

- Medidas de tendencia central y de dispersión.

- Prueba de distribución normal de Kolmogorov-Smirnov para una muestra.
- Coeficiente de Kuder-Richardson (KRr-20).
- Coeficiente Rho de Spearman.

Para ello, se utilizó programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences versión 21.0 (SPSS versión 21.0).

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS

Una vez culminada la aplicación de los instrumentos y el procesamiento de los datos, se procedió al análisis de la información obtenida, cuyos resultados se presentan a continuación:

4.1. Análisis descriptivos de resultados

Se realizó un análisis estadístico de los 2 test y sus subtest, acerca de la bondad de ajuste a la curva normal, a fin de determinar la Normalidad de las mismas. Para ello, se utilizó la prueba de distribución normal de Kolmogorov-Smirnov para una muestra, logrando establecer que todos los subtest de los instrumentos aplicados, presentan diferencias estadísticas significativas; concluyendo que, las distribuciones de los puntajes no se aproximan adecuadamente a la distribución normal, por no tratarse de una muestra clínica. En tal sentido, se emplearon estadísticos no paramétricos, según se puede apreciar en las siguientes tablas:

Tabla 1

Análisis de la Bondad de Ajuste a la curva normal de los puntajes del Test Eneagrama de la personalidad con la prueba de distribución normal de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	Media	D.S.	Kolmogorov-Smirnov ^a	
			Estadístico	Sig.
Eneatipo 1	13.82	3.412	0.092	0.000
Eneatipo 2	12.49	3.592	0.066	0.000
Eneatipo 3	13.27	3.391	0.089	0.000
Eneatipo 4	12.54	3.659	0.074	0.000
Eneatipo 5	12.49	3.448	0.069	0.000
Eneatipo 6	13.63	3.191	0.091	0.000
Eneatipo 7	13.61	3.231	0.109	0.000
Eneatipo 8	13.40	3.230	0.087	0.000
Eneatipo 9	13.08	3.483	0.071	0.000
ACCION	40.31	7.642	0.057	0.000
SENTIMIENTO	38.31	8.407	0.050	0.000
PENSAMIENTO	39.73	7.865	0.041	0.002

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la Tabla 1 se observan los valores del ks (comprendidos entre 0.041 y 0.109) con niveles de significancia $p < 0,05$, los cuales se encuentran por debajo de lo establecido ($p > 0,05$) para determinar el estadístico a utilizar. Estos valores determinan utilizar el análisis no paramétrico (Rho de Spearman) para el análisis del test Eneagrama de la personalidad.

Tabla 2

Análisis de la Bondad de Ajuste a la curva normal de los puntajes del Inventario Breve de Reacciones Interpersonales con la prueba de distribución normal de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	Media	D.S.	Kolmogorov-Smirnov ^a	
			Estadístico	Sig.
Tipo 1	5.2841	2.43103	0.095	0.000
Tipo 2	5.2084	2.54784	0.092	0.000
Tipo 3	5.5157	2.29790	0.092	0.000
Tipo 4a	6.5332	2.03404	0.129	0.000
Tipo 4b	5.0733	2.57936	0.099	0.000
Tipo 5	6.1257	2.13758	0.120	0.000
Tipo 6	4.7404	2.66224	0.095	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la Tabla 2 se observan los valores del ks (comprendidos entre 0.092 y 0.129) con niveles de significancia $p < 0,05$, los cuales se encuentran por debajo de lo establecido ($p > 0,05$) para determinar el estadístico a utilizar. Estos valores determinan utilizar el análisis no paramétrico (Rho de Spearman) para el análisis del Inventario Breve de Reacciones Interpersonales.

Confiabilidad de escalas

Tabla 3

*Análisis de la Consistencia Interna de los Tests
con la prueba de Kuder-Richardson (KRr-20)*

	KR 20	N
Eneatipo 1	0.87	20
Eneatipo 2	0.88	20
Eneatipo 3	0.86	20
Eneatipo 4	0.88	20
Eneatipo 5	0.86	20
Eneatipo 6	0.84	20
Eneatipo 7	0.85	20
Eneatipo 8	0.84	20
Eneatipo 9	0.87	20
Tipo 1	0.96	10
Tipo 2	0.98	10
Tipo 3	0.94	10
Tipo 4a	0.87	10
Tipo 4b	0.98	10
Tipo 5	0.90	10
Tipo 6	0.99	10

En la Tabla 3 se observan los valores del coeficiente KR20 a través del método de consistencia interna para obtener la confiabilidad, por ser ambas pruebas de tipo dicotómicas. Los valores más bajos corresponden a los Eneatipos 6 y 8 (0.84), mientras que el valor más alto corresponde al Tipo 6 del SIRI (0.99). Los demás valores oscilan en ese intervalo. En tal sentido, estos indicadores nos muestran la confiabilidad de los eneatis y tipos por encima de los valores permitidos y significativos, mayores a 0,70 (Nunnally, 1978).

Validez de Contenido

La validez de contenido fue evaluada a través de un panel o un juicio de 5 expertos en la materia, a fin de evaluar los siguientes criterios:

- Claridad en la redacción.
- Coherencia interna.
- Lenguaje adecuado con el nivel del informante.
- Mide lo que pretende.

En concordancia con esto, Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, hacen referencia a Utkin (2005), quien planteó que “el juicio de expertos en muchas áreas es una parte importante de la información cuando las observaciones experimentales están limitadas” (Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008:28).

El cuestionario final se basó en las apreciaciones y recomendaciones surgidas por parte de los expertos.

Validez de constructo

A fin de comprobar la validez de constructo se aplicó un análisis de la correlación intersubtests aplicando el coeficiente Rho de Spearman, demostrando que son parte del mismo fenómeno, según podemos observar en las siguientes tablas:

Tabla 4

Correlaciones intersubtests aplicando el coeficiente Rho de Spearman al Test Eneagrama de la personalidad

		E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	TOTAL
Rho de Spearman	E1	1.000									
	E2	,392**	1.000								
	E3	,488**	,472**	1.000							
	E4	,414**	,495**	,358**	1.000						
	E5	,384**	,441**	,419**	,544**	1.000					
	E6	,493**	,446**	,411**	,513**	,475**	1.000				
	E7	,380**	,447**	,438**	,383**	,391**	,516**	1.000			
	E8	,430**	,390**	,517**	,396**	,453**	,479**	,506**	1.000		
	E9	,331**	,413**	,322**	,453**	,503**	,502**	,430**	,386**	1.000	
	TOTAL	,664**	,699**	,678**	,706**	,719**	,746**	,688**	,707**	,672**	1.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En el análisis intersubtests del Eneagrama de la personalidad se obtuvieron coeficientes menores de 1, siendo correlaciones significativas, indicando que los eneatisos son parte del mismo fenómeno que se desea medir. Asimismo, se mantiene correlaciones significativas con el puntaje total de la prueba. Según Nunnali (1978), en correlaciones interítemes, en muestras mayores a 100 sujetos, las correlaciones mayores a 0.21 son significativas.

Tabla 5

Correlaciones intersubtests aplicando el coeficiente Rho de Spearman al Inventario Breve de Reacciones Interpersonales

		T1	T2	T3	T4a	T4b	T5	T6	TOTAL
Rho de Spearman	T1	1.000							
	T2	,692**	1.000						
	T3	,629**	,660**	1.000					
	T4a	,266**	,283**	,384**	1.000				
	T4b	,728**	,713**	,622**	,236**	1.000			
	T5	,478**	,427**	,504**	,528**	,481**	1.000		
	T6	,636**	,644**	,624**	,207**	,739**	,466**	1.000	
	TOTAL	,828**	,834**	,816**	,483**	,859**	,690**	,820**	1.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En el análisis inter subtest del SIRI se obtuvieron coeficientes menores de 1, siendo correlaciones significativas, indicando que los tipos son parte del mismo fenómeno que se desea medir. Asimismo, se mantienen correlaciones significativas con el puntaje total de la prueba. Según Nunnally en correlaciones interítemas, en muestras mayores a 100 sujetos, correlaciones mayores a 0.21 son significativas. Como punto de corte para las correlaciones, se siguió el planteamiento de Nunnally y Berstein (1995), quienes señalan que un límite de .3 es “una guía arbitraria para definir un reactivo discriminante”.

4.2. Perfiles de la muestra

Tabla 6

Facultades

	Frecuencia	Porcentaje
Enfermería	176	20.5
Ingeniería ambiental	226	26.3
Obstetricia	214	24.9
Psicología	243	28.3
Total	859	100.0

En la Tabla 6 respecto a la muestra se consideraron 4 escuelas académicas pertenecientes a la Universidad Alas Peruanas – Sede Ica. Podemos observar que el mayor grupo se encontró en la E.A.P. Psicología con 243 alumnos (28.3%), en la E.A.P. Ingeniería ambiental con 226 alumnos (26.3%), en la E.A.P. Obstétrica con 214 alumnos (24.9%), mientras que el menor grupo lo hallamos en la E.A.P. Enfermería con 176 alumnos (20.5%).

Tabla 7

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	261	30.4
Femenino	598	69.6
Total	859	100.0

En la Tabla 7, respecto al sexo de la muestra, se evaluó a un total de 261 hombres que representan el 30.4% de la muestra, y un total de 598 mujeres equivalentes al 69.6%.

Tabla 8*Sexo y Tipos de reacción al estrés psicosocial*

		TIPO								Total
		T1	T2	T3	T4a	T4b	T5	T6	2 tipos a más	
SEXO	Masculino	18	15	14	47	13	32	13	109	261
	Femenino	34	36	32	157	26	62	15	236	598
	Total	52	51	46	204	39	94	28	345	859

En la Tabla 8, podemos observar que los mayores grupos femenino (157) y masculino (47) se encontraron dentro del Tipo 4a del SIRI. Mientras que los menores grupos femenino (15) y masculino (13), se encontraron en el Tipo 6. Por otro lado, podemos mencionar que tanto en el grupo masculino (109) como femenino (236), existieron sujetos con puntajes iguales en 2 tipos o más, por lo que no se definió un tipo en particular.

Tabla 9*Facultades y Tipos de reacción al estrés psicosocial*

		TIPO								Total
		T1	T2	T3	T4a	T4b	T5	T6	2 tipos o más	
FACULTAD	Enfermería	10	13	10	35	10	18	8	72	176
	Ingeniería ambiental	13	7	11	48	8	29	8	102	226
	Obstetricia	14	13	11	46	10	28	5	87	214
	Psicología	15	18	14	75	11	19	7	84	243
	Total	52	51	46	204	39	94	28	345	859

En la Tabla 9, podemos observar que en las 4 facultades de la muestra los puntajes más altos se registraron en el Tipo 4a del SIRI, mientras que el más bajo fue el Tipo 6 en las 4 facultades. Por otro lado, en la facultad de Ingeniería ambiental se registró el mayor número de sujetos (102) que pertenecen a 2 tipos o más.

Tabla 10*Facultades y Eneatipos*

		ENEATIPO									2 Eneatipos o más	Total
		E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9		
FACULTAD	Enfermería	22	13	9	9	13	13	14	9	10	64	176
	Ingeniería ambiental	29	13	16	6	7	14	23	28	18	72	226
	Obstetricia	23	16	18	12	7	16	18	11	16	77	214
	Psicología	33	8	20	16	7	15	34	20	25	65	243
	Total	107	50	63	43	34	58	89	68	69	278	859

En la Tabla 10, podemos observar que en las 4 facultades de la muestra los puntajes más altos se registraron en el Eneatipo 1 de la personalidad según el Eneagrama, mientras que el más bajo fue el Eneatipo 4 en la facultad de Ingeniería ambiental. Por otro lado, en la facultad de Obstetricia se registró el mayor número de sujetos (77) que pertenecen a 2 tipos o más.

Tabla 11*Sexo y Eneatipos*

		ENEATIPO									2 Eneatipos o más	Total
		E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9		
SEXO	Masculino	35	13	23	10	9	17	25	23	16	90	261
	Femenino	72	37	40	33	25	41	64	45	53	188	598
	Total	107	50	63	43	34	58	89	68	69	278	859

En la Tabla 11, tanto en el sexo masculino como femenino, los puntajes más altos se dieron en el Eneatipo 1 de la personalidad con 35 y 27 sujetos, respectivamente; mientras que los puntajes más bajos se dieron en el Eneatipo 5, con 9 y 25 sujetos, respectivamente. Por otro lado, en el sexo masculino se encontraron 90 sujetos pertenecientes a 2 eneatisos o más, mientras que en el sexo femenino 188.

Tabla 12*Facultades y Centros de Inteligencia del Eneagrama*

		CENTROS DE INTELIGENCIA DEL ENEAGRAMA				
		Acción	Sentimiento	Pensamiento	2 centros o más	Total
FACULTAD	Enfermería	53	47	54	22	176
	Ingeniería ambiental	93	41	66	26	226
	Obstetricia	82	46	55	31	214
	Psicología	94	63	63	23	243
	Total	322	197	238	102	859

En la Tabla 12, en relación a los Centros de Inteligencia del Eneagrama podemos observar que en la facultad de Enfermería los puntajes más altos se encuentran entre los centros de Acción (53) y Pensamiento (54); mientras que en las facultades de Ingeniería ambiental (93), Obstetricia (82) y Psicología (94), predomina el centro de Acción. Por otro lado, en la facultad de Obstetricia (31) se encuentra el mayor número de sujetos pertenecientes a 2 o más centros.

Tabla 13*Sexo y Centros de Inteligencia del Eneagrama*

		CENTROS DE INTELIGENCIA DEL ENEAGRAMA				
		Acción	Sentimiento	Pensamiento	2 centros o más	Total
SEXO	Masculino	108	54	73	26	261
	Femenino	214	143	165	76	598
	Total	322	197	238	102	859

En la Tabla 13, tanto en el sexo masculino como femenino, los puntajes más altos se dieron en el Centro de la Acción con 108 y 214 sujetos, respectivamente; mientras que los puntajes más bajos se dieron en el Centro del Sentimiento, con 54 y 143 sujetos, respectivamente. Por otro lado, en el sexo masculino se encontraron 26 sujetos pertenecientes

a 2 centros o más, mientras que en el sexo femenino 76.

Tabla 14

Relación entre Eneatipo y Centros de Inteligencia

		Total
RELACIÓN	Si	485
	No	374
	Total	859

Figura 4: Relación entre Eneatipo y Centros de Inteligencia



Tanto en la Tabla 14 como en la Figura 4, podemos observar que la relación entre los Eneatipos y los Centros de Inteligencia al que pertenecen está por encima del 56% de la muestra estudiada, por lo que más adelante (ver Tabla 18) se realizará el estudio psicométrico y evaluar el grado de significancia.

4.3. Pruebas de hipótesis

Hipótesis Específicas

Rho de spearman

Tabla 15

Coeficientes de correlación entre los subtests del Test Eneagrama de la personalidad y los subtests del Inventario Breve de Reacciones Interpersonales

			T1	T2	T3	T4a	T4b	T5	T6
Rho de Spearman	E1	Coef. Correlac.	,201**	,182**	,173**	,279**	,191**	,244**	,075*
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.029
	E2	Coef. Correlac.	,348**	,348**	,333**	,220**	,316**	,263**	,286**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	E3	Coef. Correlac.	,246**	,214**	,256**	,296**	,206**	,345**	,225**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	E4	Coef. Correlac.	,460**	,459**	,411**	,215**	,462**	,335**	,385**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	E5	Coef. Correlac.	,481**	,431**	,410**	,239**	,465**	,417**	,426**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	E6	Coef. Correlac.	,373**	,345**	,331**	,384**	,311**	,384**	,225**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	E7	Coef. Correlac.	,261**	,256**	,307**	,406**	,251**	,391**	,269**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	E8	Coef. Correlac.	,267**	,260**	,348**	,367**	,286**	,381**	,298**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	E9	Coef. Correlac.	,425**	,395**	,375**	,339**	,382**	,386**	,326**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La correlación entre los puntajes totales de los tipos de personalidad según el eneagrama y los tipos de reacciones interpersonales presenta un valor significativo desde $r = 0.17$ a 0.48 $p < .001$, el cual puede ser clasificado como alto y positivo.

El eneatipo 1 guarda relación con todos los tipos del SIRI, menos con el Tipo 6 ($r=0.075$), que vendría a ser el psicopático, mientras que la mayor relación es con el tipo 5 ($r=0.244$), tipo racional – antiemocional.

El eneatipo 2 tiene mayor relación con los tipos 1 ($r=0.348$) y 2 ($r=0.348$) del SIRI, con predisposición al cáncer y enfermedad coronaria, respectivamente. Por el contrario, su relación es mínimo con tipo 5 ($r=0.263$), tipo racional – antiemocional.

El eneatipo 3 guarda mayor relación con el tipo 5 ($r=0.345$), tipo racional – antiemocional, mientras que la menor relación es con el tipo 2 ($r=0.214$), con predisposición a enfermedades coronarias.

El eneatipo 4 guarda mayor relación con el tipo 4 ($r=0.462$), saludable; mientras que su menor relación es con el tipo 5 ($r=0.335$), tipo racional – antiemocional.

El eneatipo 5 guarda mayor relación con el tipo 1 ($r=0.481$), con predisposición al cáncer; mientras que su menor relación es con el tipo 3 ($r=0.410$), tipo histérico.

El eneatipo 6 guarda mayor relación con el tipo 5 ($r=0.384$), racional - antiemocional; mientras que su menor relación es con el tipo 6 ($r=0.225$), tipo psicopático.

El eneatipo 7 guarda mayor relación con el tipo 5 ($r=0.392$), tipo racional – antiemocional; mientras que su menor relación es con el tipo 4 ($r=0.251$), tipo saludable.

El eneatispo 8 guarda mayor relación con el tipo 5 ($r=0.381$), tipo racional – antiemocional; mientras que su menor relación es con el tipo 2 ($r=0.260$), con predisposición a enfermedades coronarias.

Finalmente, el eneatispo 9 guarda mayor relación con el tipo 1 ($r=0.425$), con predisposición al cáncer; mientras que su menor relación es con el tipo 6 ($r=0.326$) tipo psicopático.

Hipótesis General

Tabla 16

Tabla de contingencia para estudiar la asociación entre los Tipos de personalidad del Eneagrama y los Tipos de reacción al estrés psicosocial

		SIRI							
		T1	T2	T3	T4a	T4b	T5	T6	TOTAL
TEST ENEAGRAMA DE LA PERSONALIDAD	E1	1	1	1	1	1	1	1	7
	E2	1	1	1	1	1	1	1	7
	E3	1	1	1	1	1	1	1	7
	E4	1	1	1	1	1	1	1	7
	E5	1	1	1	1	1	1	1	7
	E6	1	1	1	1	1	1	1	7
	E7	1	1	1	1	1	1	1	7
	E8	1	1	1	1	1	1	1	7
	E9	1	1	1	1	1	1	1	7
	TOTAL	9	9	9	9	9	9	9	63

1= Si hay correlación

0= No hay correlación

Tabla 17

Prueba de Hipótesis Chi - cuadrado

	<i>Hi = SI EXISTE RELACIÓN</i>	<i>Ho = NO EXISTE RELACIÓN</i>
<i>Fo%</i>	100.00	0.00
<i>Ft%</i>	50.00	50.00
<i>Diferencia</i>	50.00	50.00
<i>Corrección de Yates</i>	45.00	45.00
<i>(Corrección de Yates)</i>	2025	2025
<i>(Corrección de Yates)</i>		
<i>/Ft</i>	40.50	40.50
<i>X</i>		81
<i>gl.</i>		1
<i>α 0.001</i>		10.83

Con el propósito de demostrar que la personalidad medida con x y con y están relacionadas, se procedió a calcular el coeficiente Rho de Spearman entre cada eneatispo con cada tipo del SIRI. Como resultado se verificó la existencia de las relaciones, cuya demostración estadística se realizó mediante la prueba del Chi – cuadrado para 2 columnas, donde una corresponde a la existencia de correlación entre los resultados de ambos test. Se encontró un valor chi – cuadrado igual a 81, resultando muy significativo, inclusive para un 0,001 de margen de error, quedando aceptada la hipótesis general.

Análisis Complementario

Tabla 18

Coeficientes de correlación entre los Centros de Inteligencia del Eneagrama y los subtests del Test Eneagrama de la personalidad

			E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9
Rho de Spearman	ACCION	Coeficiente	,756	,507	,564	,539	,577	,622	,558	,771	,741
		de correlación	**	**	**	**	**	**	**	**	**
		Sig. (bilateral)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	SENTIMIENTO	Coeficiente	,522	,821	,745	,778	,577	,572	,519	,535	,487
		de correlación	**	**	**	**	**	**	**	**	**
		Sig. (bilateral)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	PENSAMIENTO	Coeficiente	,522	,547	,518	,587	,785	,821	,771	,591	,598
		de correlación	**	**	**	**	**	**	**	**	**
		Sig. (bilateral)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación entre los 3 centros de inteligencia del eneagrama y los puntajes totales de los tipos de personalidad según el eneagrama presenta un valor significativo desde $r = 0.48$ a 0.82 $p < .001$, el cual puede ser clasificado como alto y positivo.

El centro de inteligencia de la Acción perteneciente al test del eneagrama, tiene correlaciones significativas con los eneatisos 8 ($r=0.771$), 9($r=0.741$) y 1 ($r=0.756$).

El centro de inteligencia del Sentimiento perteneciente al test del eneagrama, tiene correlaciones significativas con los eneatisos 2 ($r=0.821$), 3 ($r=0.745$) y 4 ($r=0.778$).

El centro de inteligencia del Pensamiento perteneciente al test del eneagrama, tiene correlaciones significativas con los eneatisos 5 ($r=0.785$), 6 ($r=0.821$) y 7 ($r=0.771$).

Tabla 19

Coeficientes de correlación entre los Centros de Inteligencia del Eneagrama y los subtests del Inventario Breve de Reacciones Interpersonales

			T1	T2	T3	T4a	T4b	T5	T6
Rho de Spearman	ACCION	Coeficiente de correlación	,387**	,359**	,382**	,424**	,367**	,436**	,293**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	SENTIMIENTO	Coeficiente de correlación	,429**	,415**	,405**	,304**	,397**	,389**	,353**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	PENSAMIENTO	Coeficiente de correlación	,458**	,423**	,425**	,424**	,417**	,492**	,368**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de la correlación entre los 3 centros de inteligencia del eneagrama y los puntajes totales de los tipos de reacciones interpersonales presenta un valor significativo desde $r = 0.29$ a 0.49 $p < .001$, el cual puede ser clasificado como alto y positivo.

El centro de inteligencia de la Acción perteneciente al test del eneagrama, tiene mayor correlación con el Tipo 5 ($r=0.436$), racional – antiemocional; mientras que menor relación con el Tipo 6 ($r=0.293$), psicopático.

El centro de inteligencia del Sentimiento perteneciente al test del eneagrama, tiene mayor correlación con el Tipo 1 ($r=0.429$), con disposición al cáncer; mientras que menor relación con el Tipo 6 ($r=0.353$), psicopático.

El centro de inteligencia del Pensamiento perteneciente al test del eneagrama, tiene mayor correlación con el Tipo 5 ($r=0.492$), tipo racional - antiemocional; mientras que menor relación con el Tipo 6 ($r=0.368$), psicopático.

CAPÍTULO V: INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Con relación a las propiedades psicométricas del Inventario Abreviado de Reacciones interpersonales (Short Interpersonal Reactions Inventory, SIRI), su coeficiente de confiabilidad (alfa de Cronbach) está dentro de los márgenes de error de medición para todos los tipos evaluados (por encima de 0.80). Por tal motivo, nos permitiremos afirmar que los tipos del SIRI en nuestro estudio tienen una adecuada confiabilidad, ya que los datos obtenidos en la muestra son congruentes con los datos obtenidos por los autores del SIRI Grossarth-Maticek y Eysenck (1990) y lo hallado por Sandín y Chorot (1992). Asimismo, los resultados obtenidos, guardan relación con lo encontrado por Aparicio, quien encontró en su análisis que el coeficiente de confiabilidad del SIRI (alfa de Cronbach) está dentro de los márgenes de error de medición para todos los tipos evaluados por el SIRI, por encima de 0.50. (Aparicio, A., 1999:53)

El estudio de la diferenciabilidad del SIRI no amerita formación de baremos por sexo y facultad de estudio. Las escalas del SIRI no se distribuyen en forma normal para la población investigada, sin diferencias significativas ni por sexo o facultad en ninguna de las escalas. Se evidencia una predominancia del tipo 4 – saludable, tanto en varones como en mujeres, mientras menor puntuación del tipo 6 – psicopático.

En lo que concierne al Test Eneagrama de la Personalidad (TEP), podemos encontrar que, tras el análisis factorial, los Eneatipos muestran una

alta consistencia interna mayor a 0.84. Asimismo, a través del análisis mediante validez de contenido, utilizando la estrategia de criterio de jueces, se pudo determinar que el TEP representa lo que dice medir. Pese a que no se han realizado estudios anteriores, de validez y confiabilidad con el TEP, sí se han realizado estudios en otros países, con cuestionarios que miden la misma variable con las mismas dimensiones, con versiones más abreviadas y de otros autores o asociaciones. Un claro ejemplo de ello, lo podemos encontrar en los estudios de Yilmaz (2014), donde a través de la Escala de los Nueve Tipos de Temperamento (NTTS), que es un instrumento de autoevaluación compuesto de 91 elementos con tres puntos del tipo Likert, en el análisis del factor exploratorio de la escala de valores propios de los nueve factores, encontró que estos varían entre 8.089 y 1.661, y representan 39.04% de la variación total. Asimismo, realizó validez equivalente, encontrando que es un instrumento fiable y válido.

El estudio de la diferenciabilidad del TEP no amerita formación de baremos por sexo y facultad de estudio. Las escalas del TEP no se distribuyen en forma normal para la población investigada, sin diferencias significativas ni por sexo o facultad en ninguna de las escalas. Se evidencia mayor predominancia de los sujetos, por sexo y facultades, del Eneatipo 1.

En relación a los resultados obtenidos en la presente investigación, se puede apreciar que existen relaciones significativas entre las dimensiones de cada uno de los test empleados. Por lo que pasaremos a discutir los resultados.

Al demostrarse que existe correlación entre las dimensiones del SIRI con las dimensiones propuestas por el TEP, podemos concluir mediante la aplicación del análisis estadístico Chi cuadrado, que existe correlación significativa entre ambas pruebas, inclusive para un 0,001 de margen de error, quedando aceptada la hipótesis general. Este resultado, guarda relación con un estudio similar realizado por Palmer y colaboradores (1987).

El Eneatipo 1 – idealista, guarda correlación con todos los tipos del SIRI, menos con el Tipo 6 – psicopático; mientras que la mayor relación es con el Tipo 5 – racional/antiemocional ($r= 0.244$). Dicha relación se sustenta en que las personas pertenecientes a este Eneatipo, optan por enfocarse en uno o dos objetivos, sin dispersarse, son metódicos, disciplinados y bien organizados; guardando relación con el tipo 5, con tendencia a emitir reacciones racionales, evitando las emocionales, para no perderse de sus objetivos. Según el SIRI, estas personas denotarían mayor predisposición a la depresión y al cáncer. En la investigación de Palmer, es son los Eneatipos 4 y 5, los que guardan mayor relación con la escala clínica de la depresión según el MMPI. Por otro lado, el análisis psicopatológico de este Eneatipo, relacionado a la personalidad Obsesiva, según Claudio Naranjo, son personas con gran afán de orden y una excesiva seriedad, sin expresión espontánea de las emociones, siendo excesivamente controlados. En ese sentido, guarda relación con lo encontrado por Wagner (2012), quien refiere que estos sujetos guardan relación con el padrón de personalidad de pasivo - ambivalente según Theodore Millon, siendo sujeto eficientes y conscientes de las reglas, que tratan de hacer las cosas "correctas", perfeccionistas y compulsivos.

En los datos obtenidos para el Eneatipo 2 – ayudador, tiene mayor relación con los tipos 1 y 2 del SIRI ($r= 0.348$). El Eneatipo 2, es un sujeto que tiende a expresarse mejor cuando puede asistir a otros en sus necesidades, siendo la esfera de las relaciones la más importante de todas, volcado s energía hacía los demás. Su relación con los tipos 1 y 2 del SIRI, iría justamente en el plano de no encontrar reforzamiento en sus conductas de ayuda, lo cual causaría gran estrés y frustración, con pérdida del “objeto” querido a quien brinda su ayuda y sirve. En los casos extremos, podría llegar a desesperanza, indefensión, evaluar a los objetos como amenazantes y a fracasar en los intentos de establecer relaciones emocionales estables. En el análisis psicopatológico, guarda relación con el carácter histriónico, buscando ser el centro de atención y obtener la aprobación a toda costa de los demás. Asimismo, se relaciona con la escala pasivo – dependiente de T. Millon, según el estudio de Wagner, es el tipo de persona cooperativa o

sumisa, tienden a ser sentimentales y amables en sus relaciones con otros, dependiendo de ellos en búsqueda de su aprobación.

Respecto al Eneatipo 3 – Organizador, guarda mayor relación con el Tipo 5 - racional/antiemocional del SIRI ($r= 0.345$), debido a que son personas que utilizan su tiempo y energía, para conseguir sus objetivos y proyectos, con claridad y confianza en sí mismo (Núñez, C., Serpa, A., 2016:86). En su extremo pueden ser personas muy racionales e inclusive emitir reacciones antiemocionales, con tendencia al cáncer. A igual que el Eneatipo 1, en su análisis psicopatológico, podría estar relacionado con una personalidad obsesiva. Por otro lado, en las escalas de Millon, está más relacionado a patrones de personalidad pasivo – independiente, autosuficientes y narcisistas, por lo que tienden a tener bastante confianza en sus habilidades y, a menudo, otros los ven como egocéntricos, con comportamiento que a veces otros perciben como inmodesto, altivo y arrogante.

En lo que concierne al análisis del Eneatipo 4 – artista, obtuvo mayor relación con el Tipo 4 – saludable del SIRI ($r= 0.462$). Las personas pertenecientes a este Eneatipo tienen una manera diferente y creativa de ver la vida. En ese sentido, es evidente la relación con el Tipo 4 del SIRI, siendo este con predominante autonomía en su comportamiento. Por otro lado, según Claudio Naranjo, citado por Núñez, C., Serpa, A., en su estudio psicopatológico, “en su forma más típicamente impulsiva y dramáticamente autodestructiva es lo que se llama la personalidad «límitrofe.», con un temor enfermizo al abandono y una exagerada necesidad de protección y auxilio, así como un deseo de cercanía física de quien los provee” (Núñez, C., Serpa, A., 2016:91). No muy lejos de ello, Palmer encontró que los sujetos de este grupo, podrían presentar tendencia a la depresión y comportamientos obsesivos – compulsivos, según el MMPI, mientras que, en el estudio de Wagner, estos sujetos tienden a ser sujetos pendientes del grupo, esperando ser incorporados a estos, con temor a ser incomprendidos.

El Eneatipo 5 – observador, guardar mayor relación con el Tipo 1 – predisposición al cáncer del SIRI ($r= 0.481$). Los sujetos de este grupo tienden a observar la realidad para obtener de ella conocimiento y crecer en sabiduría, tienden a reprimir sus sentimientos, porque interfieren en la valoración objetiva de las situaciones y de las personas (Núñez, C., Serpa, A., 2016:87); siendo esta última característica la que lo asemeja al Tipo 1 del SIRI, por la tendencia a reprimir las reacciones emocionales abiertas. En el estudio de Palmer, este Eneatipo está más ligado a la introversión social, lo cual obtiene sustento con el estudio psicopatológico de Claudio Naranjo, que refiere cuadro caracterológico correspondería a lo que hoy se denomina “personalidad esquizoide”, con torpeza social, abandono autodistanciamiento e indiferencia hacia las relaciones humanas. Asimismo, según lo obtenido por Wagner, está más relacionado a patrones de personalidad pasiva-desapegada/apática de la teoría de Millon, con tendencia a mantenerse para sí mismos, apareciendo bastante tranquilos y sin emociones, imparciales, no se entusiasman fácilmente ni se sienten atraídos por las cosas, sin involucrarse emocionalmente con los demás.

En el análisis del Eneatipo 6 – colaborador, podemos advertir que guarda mayor relación con el Tipo 5 – racional/antiemocional del SIRI ($r= 0.384$), siendo sujetos orientados a estimular la colaboración y la participación, así como la necesidad imperiosa de conocer las expectativas que tienen los demás hacia ellos y saber cómo desenvolverse en los grupos, a fin de responder a la necesidad de inclusión y pertenencia de los demás. Respecto al análisis psicopatológico del Eneatipo, se manifiesta a través del carácter «dependiente» o del carácter «evitativo», coexistiendo en ambos la necesidad temerosa de apoyo y la timidez en el acercamiento a los demás, inclusive llegado a ser muy cautelosos. Estas últimas características con las que guardan relación con el tipo 5 del SIRI.

Tanto el Eneatipo 7 – Optimista, como el Eneatipo 8 – jefe, mantienen una relación alta con el Tipo 5 – racional/antiemocional del SIRI ($r=0.391$ y $r=0.381$, respectivamente). Los sujetos pertenecientes al Eneatipo 7 se caracterizan por la actitud positiva en el modo de ser, de situarse y de

relacionarse, sienten la excitación de los estímulos externos y responden de inmediato a ellos, guiados por la necesidad de sensaciones y experiencias nuevas. Según el estudio de Palmer, en su análisis con el MMPI, son sujetos que intentan mantener la aceptación social; guardando relación con su estudio psicopatológico, manifestando una personalidad narcisista, caracterizada por la necesidad de cariño, apoyo, deferencia admirativa y expectativa de trato especial en virtud de sus talentos o méritos.

Por otro lado, los sujetos pertenecientes al Eneatipo 8 son personas que transmiten fuerza, decisión y realismo en lo que hacen. Ello, guarda relación con el estudio de Palmer, en el cual se menciona que son sujetos sumamente asertivos. Sin embargo, para Claudio Naranjo, en su manifestación más extrema y patológica, son sujetos con un excesivo deseo de controlar a los demás.

Finalmente, el Eneatipo 9 – mediador, presenta mayor relación con el Tipo 1 – predisposición al cáncer del SIRC (r= 0.425), siendo personas con tendencia a actuar como intermediarios o conciliadores en las situaciones de tensión. Asimismo, saben adaptarse a las circunstancias, sin dejarse amilanar o influenciar por quien trata de imponerse ante ellos. Respecto a su estudio psicopatológico, los sujetos con este tipo de personalidad, tienden a adaptarse de sobremanera al entorno social, con dificultades para reconocer sus problemas.

Por otro lado, tenemos el análisis complementario de la correlación entre los Centros de Inteligencia del TEP y los subtest del mismo. Para ello mencionaremos que según la teoría de la personalidad del Eneagrama, los 9 Eneatipos pueden dividirse en tres centros operativos de la personalidad:

1. Centro de la acción: En este predomina la pregunta “¿Qué hago?”, así como las funciones relacionadas a la acción, el movimiento, la necesidad de control, los valores, las convicciones y la fuerza de voluntad. Encontramos una alta relación entre lo manifestado en la teoría y el análisis de la correlación entre este centro y los Eneatipos

que lo conformarían: Eneatipo 8 ($r= 0.771$), Eneatipo 9 ($r= 0.741$) y Eneatipo 1 ($r= 0.756$).

2. Centro del Sentimiento: En este predomina la “¿Qué siento?”, y las funciones relacionadas a los sentimientos, las necesidades relacionales, la atención a los mensajes, así como a la comunicación verbal y no verbal de los interlocutores, la imagen y el prestigio. De igual forma se encuentran altas correlaciones entre este centro y sus respectivos Eneatipos: Eneatipo 2 ($r= 0.821$), Eneatipo 3 ($r= 0.745$) y Eneatipo 4 ($r= 0.778$).

3. Centro del Pensamiento: Donde predomina la pregunta “¿Qué pienso?”, siendo sus funciones privilegiadas las de análisis y síntesis, el uso de la fantasía para dilatar planes y estrategias, la objetividad y el procedimiento lógico, así como la capacidad de decisión. En este centro también se pueden observar correlaciones significativas con sus respectivos Eneatipos: Eneatipo 5 ($r= 0.785$), Eneatipo 6 ($r= 0.821$) y Eneatipo 7 ($r= 0.771$).

Asimismo, también se realizó el análisis entre la relación de estos tres centros de inteligencia del TEP con los Tipos del SIRI, siendo las correlaciones más altas y significativas las siguientes:

1. Centro de la Acción con el Tipo 5 ($r= 0.436$). Un centro donde prima el poder y la justicia, con necesidad de control, relacionado a un Tipo caracterizado por emitir reacciones racionales y antiemocionales.

2. Centro del Sentimiento con el Tipo 1 ($r= 0.429$). Centro en el que predomina la imagen, el prestigio y la vida vista como un compromiso, con un Tipo que manifiesta sentimientos de desesperanza e indefensión, ante cualquier tipo de pérdida.

3. Centro del Pensamiento con el Tipo 5 ($r= 0.492$). Este Centro prioriza el análisis, la síntesis, la elaboración de planes y estrategias, lo cual

estaría muy relacionado a la tendencia a emitir reacciones racionales y antiemocionales del Tipo 5 del SIRI.

Es necesario precisar que estas correlaciones y división en centros de inteligencia del TEP, nos permiten ahondar un poco más en las formas compleja y armoniosa en que el ser humano va constituyendo su personalidad a lo largo del tiempo. Asimismo, mencionar que no existen investigaciones nacionales o internacionales al respecto, por lo que este puede ser un primer paso para ahondar en ello, teniendo en consideración lo mencionado por el Padre Arnaldo Pangrazzi (1997) "... los centros están presentes en cada persona, pues no se puede vivir sin actuar, sentir y pensar. Cada centro hace su aportación y ofrece una perspectiva para la integración de las potencialidades humanas".

Finalmente, las relaciones encontradas tanto en el aspecto teórico como psicométrico del Test Eneagrama de la Personalidad y el SIRI, muestran la relevancia del TEP como un instrumento útil y confiable para el estudio de la personalidad y, pese a que los cuestionarios del Eneagrama estudiados por otros investigadores no son el mismo utilizado en la investigación, es necesario precisar que el constructo y la teoría general que los sustenta guardan gran relación con la del presente test. En ese sentido, las relaciones encontradas con test como el MMMPI, MIPS y otros, así como el estudio psicopatológico, son de vital importancia para su profundización en la teoría, en estudios posteriores.

CONCLUSIONES

- Se evidencia que El Test Eneagrama de la Personalidad y el Cuestionario de Reacciones Interpersonales mantienen una relación significativa.
- El eneatipo 1 guarda relación con todos los tipos del SIRI, menos con el Tipo 6 “psicopático”, mientras que la mayor relación es con el Tipo 5 “racional – antiemocional”.
- El eneatipo 2 tiene mayor relación con los tipos 1 y 2 del SIRI, con predisposición al cáncer y enfermedad coronaria, respectivamente. Por el contrario, su relación es mínima con el tipo 5 “racional – antiemocional”.
- El eneatipo 3 guarda mayor relación con el tipo 5 “racional – antiemocional”, mientras que la menor relación es con el tipo 2 “con predisposición a enfermedades coronarias”.
- El eneatipo 4 guarda mayor relación con el tipo 4 “saludable”; mientras que su menor relación es con el tipo 5 “racional – antiemocional”.
- El eneatipo 5 guarda mayor relación con el tipo 1 “con predisposición al cáncer”; mientras que su menor relación es con el tipo 3 “histérico”.
- El eneatipo 6 guarda mayor relación con el tipo 5 “racional – antiemocional”; mientras que su menor relación es con el tipo 6 “tipo psicopático”.

- El eneatispo 7 guarda mayor relación con el tipo 5 “racional – antiemocional”; mientras que su menor relación es con el tipo 4 “saludable”.
- El eneatispo 8 guarda mayor relación con el tipo 5 “racional – antiemocional”; mientras que su menor relación es con el tipo 2 “con predisposición a enfermedades coronarias”.
- El eneatispo 9 guarda mayor relación con el tipo 1 “con predisposición al cáncer”; mientras que su menor relación es con el tipo 6 “psicopático”.
- Los instrumentos empleados fueron válidos y confiables; ello se concluye a través del análisis realizado sobre dichos criterios previamente, lo cual brinda mayor sustento al trabajo, pese a que no fue objetivo de la investigación.
- Acerca de la hipótesis general, mencionaremos que: El test eneagrama de la personalidad se relaciona positivamente con el SIRI. Sobre los tipos de personalidad, el que se relaciona con mayor frecuencia es el tipo 5 “racional – antiemocional”, mientras que con la que se tiene menor relación es con el tipo 6 “psicopático”.
- En virtud del análisis complementario, podemos indicar que el modelo del Eneagrama de la personalidad funciona, muestra correlación entre las variables y valida los instrumentos, abriendo la posibilidad de su uso en investigaciones posteriores.
- El sexo y la profesión no plantean diferencias significativas entre la muestra estudiada, tanto a nivel general como de subdimensiones.
- En síntesis, y en relación a la teoría de la cual se desprende el TEP, la personalidad, en términos generales, es esencialmente el resultado de un conjunto de factores genéticos y ambientales que se complementan e

interactúan dinámicamente.

- El Eneagrama permite sistematizar los modos de actuar, sentir y pensar del ser humano, en una serie de categorías generales válidas, donde predominan supuestos fenomenológicos, que respetan la individualidad, sin detenerse en el diagnóstico.

RECOMENDACIONES

- Realizar investigaciones con muestras más diversas y más grandes, con el fin de confirmar o rechazar los datos hallados, lo que permitiría establecer baremos para muestra nacional. Asimismo, realizar estudios psicométricos más específicos, que permitan obtener una mayor consistencia del test.
- Elaborar programas de intervención (terapia psicológica individual y/o grupal) que busquen el desarrollo personal a través del conocimiento de uno mismo, utilizando el test eneagrama de la personalidad como instrumento base. Aplicado a personas con o sin diagnósticos en salud mental o física.
- El conocimiento de la propia personalidad (diagnóstico), no es el punto de llegada, sino el inicio de la búsqueda del bienestar y desarrollo personal y grupal.
- Estudiar la relación entre el test eneagrama de la personalidad y otros test que tengan igual cantidad de subescalas e ítems, tal como el Millon III, MMPI, MIPS, BFQ, entre otros.
- Establecer las diferencias entre los eneatis de la personalidad, al comparar poblaciones con y sin diagnóstico de salud mental, a fin de identificar estados saludables para reforzar la parte psicoterapéutica.

- Implementar Cursos sobre el test Eneagrama de la Personalidad, como instrumento útil dentro de una batería de evaluación psicológica, así como para la formulación de planes de intervención psicoterapéutica individual y/o grupal.
- Necesidad de realizar investigación en los ámbitos educativos y organización con el test eneagrama de la personalidad, y evaluar la viabilidad de su utilizado para el desarrollo de los estudiantes, docentes y trabajadores, respectivamente.
- Realizar charlas dirigidas a la academia psicología a fin de dar a conocer el estudio realizado, con la intención de promover la discusión e investigación psicológica, como parte esencial del desarrollo de la profesión.
- Utilizar el Test Eneagrama de la Personalidad en relación a una teoría del desarrollo del ser humano, a fin de que se busca la integralidad del estudio del sujeto. Asimismo, poner énfasis al estudio de las descripciones de los tipos de Eneagrama, que permitirá obtener una teoría más clara y objetiva.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amelang, M. (1997). Using Personality Variables to Predict Cancer and Heart Disease. *European Journal of Personality*, 11, 319-342.
- Aparicio, A. (1999). *Análisis de la validez, confiabilidad y diferenciabilidad del inventario de reacciones interpersonales de Grossarth-Maticek y Eysenck en ingresantes a la UNALM. Revista de Investigación en Psicología*, [S.I.], v. 2, n. 2, p. 39-55, mar. 2014. ISSN 1609-7475. Disponible en: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4876>
- Arthur, K., & Allen, K. (2010). The nature of love: understanding the enneagram types as nine expressions of attachment. *The Enneagram Journal*, 3(1), 6-22,176. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/650829025?accountid=12268>
- Bedow, A. (2008). *Attachment Styles and Enneagram Types: Development and Testing of an Integrated Typology for use in Marriage and Family Therapy*. Dissertation submitted to the faculty of the Virginia Polytechnic Institute and State University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy In Human Development. Virginia, United States.
- Bennett, J. (1983). *Estudios sobre el Eneagrama*. Málaga: Sirio.
- Chestnut, B. (2009). The enneagram of society: Healing the soul to heal the world. *The Enneagram Journal*, 2(1), 160-160-166,173. Extraído el 22 de

marzo, 2014,
de <http://search.proquest.com/docview/205937189?accountid=12268>.

Condori, L. (2013). *Relación de: Autoeficacia ante el estrés, personalidad, percepción del bienestar psicológico y de salud con el rendimiento académico en universitarios*. Sustentada para optar el grado académico de Doctor en Psicología. 2013. UNMSM. Lima-Perú.

Dameyer, J. J. (2001). Psychometric evaluation of the riso-hudson enneagram type indicator. *California Institute of Integral Studies. ProQuest Dissertations and Theses*. Extraído el 22 de marzo, 2014, de <http://search.proquest.com/docview/304744721?accountid=12268>

Fallows, R. (2000). The enneagram of cheers: Where everybody knows your number. *Journal of Popular Culture*, 34(2), 169-169-179. Extraído el 22 de marzo, 2014, de <http://search.proquest.com/docview/195373246?accountid=12268>

Fauvre, K. C., & Fauvre, D. W. (2012). Exploring Enneagram Tritype™: theory and practice. *The Enneagram Journal*, 5(1), 145-164,189. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/1143388086?accountid=12268>

Fragar, R. (2005). *¿Quién soy yo?. Tipos psicológicos y autorrealización (3ª ed.)*. Barcelona: Kairós.

Graño, C. (2012). *Eneagrama y personalidad. El espejo que nos refleja (2ª ed.)*. Buenos Aires: Kier.

Grossarth-Maticek, R. y Eysenck, H.J. (1995). *Self-regulation and mortality from cancer, coronary heart disease, and other causes: A prospective study. Personality and Individual Differences*, 19(6), 781-795.

Grossarth-Maticek, R. y Eysenck, H. J. (1991). Personality, stress, and motivational factors in drinking as determinants of risk for cancer and coronary heart disease. *Psychological Reports*, 69, 1027-1045.

Grossarth-Maticek, R. y Eysenck, H. J. (1990). Personality, stress and disease: Description and validation of a new inventory. *Psychological Reports*, 66, 355-373.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, Pilar. (2012). *Metodología de la investigación* (6a ed.). México D.F.: McGraw-Hill.

Kamineni, R. (2005). The next stage of psychographic segmentation: Usage of enneagram. *Journal of American Academy of Business*, Cambridge, 6(1), 315-315-320. Extraído el 22 de marzo, 2014, de <http://search.proquest.com/docview/222855175?accountid=12268>

Matise, M. (2007). The enneagram: An innovative approach. *Journal of Professional Counseling, Practice, Theory, & Research*, 35(1), 38-38-58. Extraído el 22 de marzo, 2014, de <http://search.proquest.com/docview/212437328?accountid=12268>

Naranjo, C. (2013). *27 personajes en busca del ser* (5ª ed.). Barcelona: Ediciones La Llave.

Naranjo, C. (2012). *Carácter y neurosis: una visión integradora*. Buenos Aires: Granica; J. C. Sáez editor.

Naranjo, C. (2003). *El eneagrama de la sociedad. Males del mundo, males del alma* (2ª ed.). Santiago: Granica; J. C. Sáez editor.

Nathans, H., & Van, d. M. (2009). The enneagram and styles of problem-solving. *The Enneagram Journal*, 2(1), 62-80,174. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/205938933?accountid=12268>

- Newgent, R. A., Parr, P. E., Newman, I., & Higgins, K. K. (2004). The riso-hudson enneagram type indicator: Estimates of reliability and validity. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 36(4), 226-226-237. Extraído el 22 de marzo, 2014, de <http://search.proquest.com/docview/195612924?accountid=12268>
- Nunnally, J. y Bernstein I. (1995). *Teoría Psicométrica*. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- O'Connell, J.,F. (1988). Book reviews--personality types: Using the enneagram for self-discovery. *América*, 158(5), 123-123. Extraído el 22 de marzo, 2014 <http://search.proquest.com/docview/209680429?accountid=12268>
- Orejudo, S., Camacho, E. y Vega-Michel, C. (2012). Niveles de cortisol salival y tipos de personalidad de Grossarth-Maticek y Eysenck: un estudio transcultural. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 17(2), pp. 137-150.
- Orejudo, S. y Froján, M. (2005). Síntomas somáticos: Predicción diferencial a través de variables psicológicas, sociodemográficas, estilos de vida y enfermedades. *Anales de Psicología*, 21(2), 276-285.
- Ooten, D., & O'Hara, B. (2010). Consciousness Ascending: Levels of consciousness and the Enneagram. *The Enneagram Journal*, 3(1), 33-58,177. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/650826680?accountid=12268>
- Paes, U. (2008). Interview with an enneagram expert: Khristian paterhan. *The Enneagram Journal*, 1(1), 103-103-112,124. Extraído el 22 de marzo, 2014, de <http://search.proquest.com/docview/205928442?accountid=12268>
- Palmer, H. (1994). *El eneagrama. Comprendiendose a Sí Mismo y a Aquellos que le Rodean*. Florida: Harper Collins Publishers. Latin América.

Pangrazzi, A. (1997). *El Enneagrama, un viaje hacia la libertad (2ª ed.)*. Bilbao: Sal Terrae – Santander.

Pedersen, E. T. (2004). *The protoanalytic study of a population of opiate addicts undergoing methadone treatment: A preliminary investigation* (Order No. 3149873). Available from ProQuest Central. (305049074). Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/305049074?accountid=12268>

Pierce, F. D. (2005). Personality types & injuries. *Professional Safety*, 50(3), 42-42-50. Extraído el 22 de marzo, 2014, de <http://search.proquest.com/docview/200405652?accountid=12268>

Riso, R., Hudson R. (2001). *La sabiduría del enneagrama*. Madrid: Urano.

Riso, R. (1997). *Descubre tu perfil de personalidad en el Eneagrama*. Bilbao: Descleé de Brouwer.

Riso, R. (1994). *Comprendiendo el Eneagrama*. Madrid: Cuatro Vientos.

Riso, R. (1993). *Tipos de personalidad. El Eneagrama para descubrirse a sí mismo*. Santiago de Chile: Cuatro vientos.

Sánchez Carlessi H. y Reyes Meza C. (2006). *Metodología y diseños en investigación científica*. Lima: Edit. Visión Universitaria.

Thomas, G., M.A. (2010). Archetype and Imagery In the Enneagram. *The Enneagram Journal*, 3(1), 59-78,178. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/650832515?accountid=12268>

Wagner, J., PhD. (2008). Enneagram styles and maladaptive schemas: a research inquiry. *The Enneagram Journal*, 1(1), 52-64,124. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/205947048?accountid=12268>

Yechezkel y Madanes, R. (2013). *Meditación con eneagrama. Conecta con tu sabiduría interior*. Barcelona: Urano.

Yilmaz, E. D., Gençer, A. G., Aydemir, Ö., Yilmaz, A., Kesebir, S., Ünal, Ö., Bilici, M. (2014). Validity and reliability and of nine types temperament scale. *Egitim Ve Bilim*, 39(171) Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/1521715342?accountid=12268>

ANEXOS



Associazione
Italiana
Enneagramma

AIE (Associazione Italiana Enneagramma)
Via Francesco Saverio Nitti 15 — 00191 Roma
www.enneagrammaitalia.it

CUESTIONARIO AIE

1. Tengo tendencia instintiva a evaluar situaciones
2. Suelo irritarme cuando las cosas no funcionan como deberían
3. Soy metódico y organizado en mi trabajo
4. Suelo sentirme culpable si las cosas no salen bien
5. Mi sentido del deber me lleva a sacrificar el tiempo dedicado al ocio y al descanso
6. Por naturaleza soy crítico conmigo mismo y con los demás
7. Me siento con frecuencia tenso y frustrado
8. Mi conciencia me induce a actuar rectamente, aunque vaya en contra de mis intereses
9. Con frecuencia, tengo la sensación de que el tiempo pasa demasiado deprisa Y que todavía quedan muchas cosas por hacer
10. Tengo la tendencia a ser perfeccionista
11. Me turbo cuando algo no es justo
12. Siento la necesidad de mejorar lo que no va bien como contribución para construir un mundo mejor
13. Tiendo mucho a cuidar los detalles, el orden y la precisión
14. Me esfuerzo siempre por realizar mis ideas, aunque esto me exija mucho esfuerzo y fatiga
15. Tiendo a juzgar todas las cosas con las categorías de "correcto — equivocado" "bueno — malo"
16. Noto a primera vista si alguna cosa no va bien o está fuera de lugar
17. A veces los demás opinan que soy antipático porque soy muy exigente con ellos
18. Tiendo continuamente a corregir mis defectos
19. Mirando a mi alrededor, veo que muchas personas no viven los principios éticos como yo
20. Depende tanto de mí que se hagan las cosas, que tengo que ser más organizado y metódico que los demás

1. Muchas personas dependen de mi ayuda y mi generosidad
2. Me siento contento cuando los demás tienen necesidad de mi
3. Pienso siempre en los demás. descuidando mis necesidades
4. Me gusta halagar a las personas
5. Me gusta socorrer a las personas cuando se encuentran en dificultades o en situaciones embarazosas
6. Queriéndolo o no, me siento impulsado a ayudar
7. Con frecuencia las personas me piden consuelo o consejo
8. Pienso que los demás tienen más necesidades que yo
9. A veces siento un cierto resentimiento cuando la gente no se muestra agradecida por lo que hago por ellos
10. Trato de establecer una relación estrecha con las personas
11. La dimensión afectiva es determinante para mí
12. Cuando estoy en grupo, privilegio las relaciones sociales por encima del objetivo de la reunión
13. Pienso que no impongo mis ideas a las personas, pero si lo hago es por su bien
14. Soy yo quien mantiene el contacto con mis amigos, más que ellos conmigo
15. Estoy contento de sacrificarme por los demás, con tal de hacerlos felices
16. Al actuar sigo ordinariamente el instinto y las emociones
17. A veces corro el riesgo de ser demasiado entrometido y sofocante con los demás
18. Para sentir que estoy vivo, necesito las relaciones con los demás
19. Hago un esfuerzo especial por saber qué les pasa a las personas que quiero
20. Me considero algo así como "un sanador de corazones rotos"

1. Tengo un nivel de energía muy alto
2. Me gusta el trabajo en equipo y lo promuevo válidamente
3. Valoro la eficacia y la profesionalidad
4. Me nace espontáneamente ocuparme de la organización y éxito de un proyecto
5. Tengo una visión clara de los objetivos y trabajo con tenacidad para alcanzarlos
6. Es importante para mí tener criterios para evaluar la marcha de las cosas
7. Tengo necesidad de protagonismo y estoy atento a proyectar una buena imagen de mí
8. Para tener éxito, en ocasiones, es necesario renunciar a los propios principios
9. Vivo con una cierta tensión porque me propongo demasiados objetivos
10. Me siento molesto cuando critican mi trabajo
11. Normalmente prefiero implicarme en el inicio de un proyecto más que en su realización
12. Me identifico hasta tal punto con el trabajo y con mi rol que descuido mis sentimientos
13. Tengo la capacidad de ser persuasivo y convincente al promover una idea o un proyecto
14. Tiendo a ser seguro y decidido
15. Puedo utilizar a las personas para conseguir mis objetivos
16. Soy una persona emprendedora con fuertes motivaciones
17. Actúo con rapidez
18. Mi entusiasmo y optimismo pueden contagiar a los demás
19. Para bien o para mal, soy bueno para encubrir mis inseguridades
20. Acepto los retos de los que puedo salir con éxito

1. Aprecio la belleza de la vida más que la mayoría de las personas
2. Tengo una tendencia a la nostalgia y la melancolía que me llevan al pasado
3. Me atrae lo simbólico, a menudo me comunico a través de símbolos
4. Con frecuencia me dejo transportar a un mundo de imaginación y fantasía
5. Frecuentemente soy incomprendido por los demás
6. Soy muy sensible al sufrimiento de los demás
7. Me preocupo de hacer las cosas con gusto y de dar un estilo particular al ambiente en el que vivo
8. Me considero una persona poco ordinaria
9. Con frecuencia pienso en la muerte y el sufrimiento
10. Me siento insatisfecho cuando no puedo expresar todo lo que siento con la intensidad que lo siento
11. Me parece sufrir más que los demás la ruptura de una relación
12. En cualquier relación lo más importante para mí son los sentimientos
13. Hay quienes se lamentan porque parezco distante o diferente a los demás
14. Tiendo a idealizar a las personas cuando están lejos de mí
15. A menudo sólo consigo expresar adecuadamente mis sentimientos a través del canal artístico
16. Mis estados de ánimo cambian fuertemente, de muy intensos a muy débiles
17. Me identifico de tal manera con los sentimientos ajenos, que puedo hacer más sus heridas
18. Amo las situaciones que producen emociones intensas y profundas
19. Tengo la sensación de que me falta algo o alguien en mi vida
20. Me irritan las personas que aprecian mi trabajo, pero no se interesan por mi persona

1. Generalmente escondo mis sentimientos
2. Tiendo a acumular cosas que un día me pudieran resultar útiles
3. Prefiero no involucrarme en conversaciones superficiales
4. Me gusta sintetizar y asociar varias ideas
5. Me disgusta que alguien desee saber lo que siento
6. Necesito mucho espacio y tiempo para mí
7. En muchas ocasiones, prefiero observar y dejar a los demás la iniciativa
8. Me estimula todo aquello que puede ampliar mis horizontes y mis conocimientos
9. Prefiero llevar bien preparada una intervención en público para evitar el ridículo
10. Si surge un problema prefiero reflexionarlo a solas antes de discutirlo con los demás
11. Me esfuerzo en analizar las cosas y en permanecer objetivo para no parecer superficial o ingenuo
12. Suelo ser poco generoso al compartir mi tiempo, mis ideas o mi dinero
13. Me irritan las personas que no son lógicas en su modo de hacer o de pensar
14. Prefiero trabajar solo en un proyecto que hacerlo con un equipo
15. Temo parecer ridículo cuando me enfado con alguien
16. Prefiero mantener una cierta distancia de la gente
17. Tengo dificultad en pedir ayuda a los demás
18. Por naturaleza soy más bien cauto y reservado
19. Las expectativas de los demás me irritan; prefiero que la gente me deje en paz
20. Soy un poco lento a la hora de entrar en acción

1. Fundamentalmente soy una persona bastante equilibrada
2. Considero importante ser fiel al deber y a las personas
3. Se me hace difícil desobedecer a la autoridad y a las normas establecidas
4. Antes de tomar una decisión recojo todas las informaciones para evitar un fracaso
5. Me preocupo de conocer las expectativas y las líneas de acción de mi trabajo
6. Cuando estoy bajo presión me vuelvo tenso e irritable
7. Con frecuencia me siento inseguro e indeciso al actuar
8. Me siento a disgusto con la ambigüedad y advierto fácilmente las contradicciones
9. Con frecuencia hago las cosas empujado por el sentido del deber y de la responsabilidad
10. Antes de tomar una decisión prefiero conocer el parecer de otras personas
11. Aunque normalmente cumplo todo lo que se espera de mí, a veces me puedo rebelar
12. La prudencia es una virtud muy importante
13. Me gusta ser preciso en el desarrollo de las tareas que se me han confiado
14. Tengo un fuerte sentido del "grupo" en lo que toca la familia, la institución y la comunidad
15. Soy un buen colaborador en el que se puede confiar
16. Soy propenso a tener muchas dudas que limitan mi libertad
17. Prefiero sacrificar mi independencia con tal de sentirme seguro
18. Tengo la tendencia a anticipar e imaginar muchos peligros
19. Si cometo un error temo que todos me van a criticar de inmediato
20. Deseo fiarme de las personas, pero suelo descubrirme desconfiando de sus motivos

1. Prefiero programar cosas interesantes que llevarlas a cabo
2. Soy el tipo de persona a la que le gusta probar de todo un poco en la vida
3. Al final todo se resuelve de la mejor manera posible
4. Me siento contento de que los demás me consideren una persona feliz
5. Tiendo a ver el lado positivo de la vida y no el negativo
6. Me siento bien con casi todas las personas que encuentro
7. Me gusta divertirme con los amigos, contando cosas humorísticas, cantando o jugando
8. Soy espontáneo y en relación al futuro soy optimista
9. Me consideran con frecuencia el "alma del grupo"
10. Me gusta mucho participar en fiestas, viajar, comer en el restaurante
11. Evito pensar en situaciones que me inducirían a deprimirse
12. Procuro que las cosas resulten agradables
13. Algunas personas me consideran superficial
14. Me gusta levantar el ánimo a las personas
15. El sufrimiento me infunde mucho temor
16. Me resisto a permanecer por largo tiempo en una misma ocupación
17. Es más fuerte mi entusiasmo que mi perseverancia
18. Prefiero las conversaciones ligeras y alegres a las serias y profundas
19. Mi mente está siempre activa: pienso diez cosas a la vez
20. Tengo dificultad en establecer prioridades porque me gusta hacer todo lo que es estimulante

1. Me siento capaz de tomar posición y de luchar por aquello en lo que creo
2. No soporto a quien cambia de chaqueta en función de las conveniencias
3. Expreso fácilmente mi desacuerdo con lo que no comparto
4. No me dejo manipular y soy capaz de enfrentarme a cualquiera
5. Sé hacer uso de la fuerza, aunque ello pueda intimidar a los demás
6. Enseguida veo dónde reside el poder en un grupo
7. Soy una persona realista, decidida y resuelta
8. No me es fácil expresar mi ternura
9. Tiendo más a actuar que a detenerme en los sentimientos
10. La justicia e injusticia son temas importantes para mí
11. Cuando debo decir "no", lo hago sin dudar
12. Me molesta mucho que me pongan entre la espada y la pared
13. No me gusta que me digan que debo conformarme
14. Me considero un trabajador empedernido
15. Me irrito cuando se da largas a un asunto
16. A veces puedo ser demasiado impetuoso e impositivo
17. Cuando alguien me resulta antipático, suelo encontrar el modo de que se entere
18. Con frecuencia, el parecer de los demás no me interesa
19. Poseo una poderosa fuerza interior que se manifiesta en el exterior
20. Me irrita mucho la lentitud de los demás

1. La mayor parte de las personas se agitan demasiado
2. Por naturaleza soy calmo, tranquilo y conciliador
3. Me gustan las cosas rutinarias y conocidas
4. Evito las situaciones de conflicto
5. No suelo juzgar a las personas
6. Tiendo a dejar para mañana lo que podría haber hecho hoy
7. La iniciativa no es mi fuerte: necesito estímulos externos para realizar las cosas
8. Vivir en paz y armonía es lo más bonito que se puede tener
9. Mi calma y mi lentitud pueden irritar a otras personas
10. Puedo ser árbitro imparcial y equilibrado
11. Me resulta difícil decir que no
12. Soy propenso a reprimir los sentimientos
13. Tiendo a relativizar y minimizar las tensiones
14. Tengo una cierta tendencia a infravalorarme
15. Soy bastante conservador en mi escala de valores
16. Tengo cierta dificultad en centrar mi atención
17. No vale la pena enfadarse cuando las cosas van mal
18. Soy más propenso a resignarme que a luchar
19. Me identifico fácilmente con pensamientos o gustos de las personas que amo
20. Estoy consciente de perder oportunidades en la vida



Associazione
Italiana
Enneagramma

AIE (Associazione Italiana Enneagramma)
Via Francesco Saverio Nitti 15 — 00191 Roma
www.enneagrammaitalia.it

PERSONALIDAD

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
20									
19									
18									
17									
16									
15									
14									
13									
12									
11									
10									
9									
8									
7									
6									
5									
4									
3									
2									
1									

TEST ENEAGRAMA DE LA PERSONALIDAD

CARRERA PROFESIONAL: _____ **CICLO:** _____ **EDAD:** _____ **SEXO:** _____

INSTRUCCIONES

El presente cuestionario contiene frases que describen una serie de actitudes, comportamientos y sentimientos que todas las personas tenemos. Señale o marque con una cruz (X) la frase que mejor lo describa a usted.

A continuación, responde con toda honestidad a las siguientes frases:	SI	NO
1. Tengo una tendencia natural o instintiva a evaluar las situaciones.	SI	NO
2. Suelo irritarme cuando las cosas salen de manera imprevista.	SI	NO
3. Soy metódico y organizado en mi trabajo.	SI	NO
4. Suelo sentirme culpable si las cosas salen mal.	SI	NO
5. Mi sentido del deber me lleva a sacrificar el tiempo dedicado al ocio y al descanso.	SI	NO
6. Por naturaleza soy crítico y exigente conmigo mismo y con los demás.	SI	NO
7. Con frecuencia, me siento tenso y frustrado.	SI	NO
8. Mi conciencia me lleva a actuar rectamente, aunque vaya en contra de mis intereses.	SI	NO
9. A menudo, tengo la sensación de que el tiempo pasa demasiado rápido y que todavía queda mucho por hacer.	SI	NO
10. Tengo la tendencia a ser perfeccionista.	SI	NO
11. Me molestan las injusticias.	SI	NO
12. Siento la necesidad de cambiar lo que no va bien, para construir un mundo mejor.	SI	NO
13. Tiendo mucho a cuidar los detalles, el orden y la precisión.	SI	NO
14. Me esfuerzo siempre por realizar mis objetivos, aunque esto me exija mucho esfuerzo.	SI	NO
15. Tiendo a juzgar las cosas en términos de "correcto e incorrecto", "bueno o malo".	SI	NO
16. Noto en seguida si algo está fallando o está fuera de lugar.	SI	NO
17. A veces mi exigencia con los demás me hace parecer antipático.	SI	NO
18. Me esfuerzo constantemente por corregir mis defectos.	SI	NO
19. Veo en mi entorno personas que viven los principios éticos diferentes a como yo los vivo.	SI	NO
20. Depende tanto de mí que se hagan las cosas, que debo ser más organizado y metódico.	SI	NO
21. Muchas personas dependen de mi ayuda y mi generosidad.	SI	NO
22. Me siento contento cuando los demás me necesitan.	SI	NO
23. Pienso siempre en los demás, descuidando mis necesidades.	SI	NO
24. Me gusta halagar a las personas.	SI	NO
25. Me gusta ayudar a las personas cuando se encuentran en dificultades.	SI	NO
26. Lo quiera o no, me siento impulsado a ayudar.	SI	NO
27. Con frecuencia las personas me piden consuelo o consejo.	SI	NO
28. Pienso que los demás tienen más necesidades que yo.	SI	NO
29. A veces siento resentimiento cuando son desagradecidos por lo que hago por ellos.	SI	NO
30. Trato de establecer una relación estrecha o cercana con las personas.	SI	NO
31. Los afectos y emociones son determinantes para mí.	SI	NO
32. En grupo, doy más importancia a las relaciones sociales que a los objetivos de la reunión.	SI	NO
33. Evito imponer mis ideas a los demás, pero, si lo hago, es por su bien.	SI	NO
34. Soy yo quien mantiene el contacto con mis amigos, más que ellos conmigo.	SI	NO
35. Me complace sacrificarme por los demás, si puedo hacerlos felices.	SI	NO
36. Al actuar sigo generalmente a mis impulsos y emociones.	SI	NO

37. A veces corro el riesgo de ser entrometido y sofocante con los demás.	SI	NO
38. Necesito relacionarme con las personas para sentirme vital.	SI	NO
39. Hago un esfuerzo especial por saber qué les pasa a las personas que quiero.	SI	NO
40. Me considero algo así como “un consejero de corazones rotos”.	SI	NO
41. Tengo un nivel de energía muy alto.	SI	NO
42. Me gusta trabajar en equipo y lo promuevo eficazmente.	SI	NO
43. Valoro la eficacia y la profesionalidad.	SI	NO
44. Me nace ocuparme de la organización y éxito de un proyecto.	SI	NO
45. Tiendo a tener objetivos claros y a trabajar con tenacidad para conseguirlos.	SI	NO
46. Trato de disponer de criterios objetivos para evaluar cómo van las cosas.	SI	NO
47. Tengo necesidad de protagonismo y me esfuerzo en dar una buena imagen de mí mismo.	SI	NO
48. Para tener éxito, en ocasiones, es necesario renunciar a los propios principios.	SI	NO
49. Vivo con estrés, porque me propongo demasiados objetivos.	SI	NO
50. Me siento molesto cuando critican mi trabajo.	SI	NO
51. Normalmente prefiero iniciar un proyecto más que realizarlo.	SI	NO
52. Me identifico con mi trabajo y mi rol hasta el punto de descuidar mis sentimientos.	SI	NO
53. Tengo la capacidad de ser persuasivo y convincente al promover una idea o un proyecto.	SI	NO
54. Tiendo a ser seguro y decidido.	SI	NO
55. Puedo utilizar a las personas para conseguir mis objetivos.	SI	NO
56. Soy una persona emprendedora con fuertes motivaciones.	SI	NO
57. Actúo con rapidez.	SI	NO
58. Contagio mi entusiasmo y mi optimismo a los demás.	SI	NO
59. Soy bueno para disimular mis inseguridades, sea para bien o para mal.	SI	NO
60. Acepto los retos de los que puedo salir con éxito.	SI	NO
61. Aprecio la belleza de la vida más que la mayoría de las personas.	SI	NO
62. Soy propenso a la nostalgia, la melancolía y a revivir el pasado.	SI	NO
63. Me atrae lo simbólico y me comunico con el lenguaje de los símbolos: flores, detalles,	SI	NO
64. Tiendo con frecuencia a vivir en el mundo de la imaginación y de la fantasía.	SI	NO
65. Frecuentemente, en mis acciones, soy incomprendido por los demás.	SI	NO
66. Soy muy sensible al sufrimiento de los demás.	SI	NO
67. Me esfuerzo por hacer las cosas con gusto y darle un estilo propio al ambiente en el que vivo.	SI	NO
68. Me considero una persona especial.	SI	NO
69. Con frecuencia pienso en la muerte y el sufrimiento.	SI	NO
70. Me siento satisfecho cuando he expresado lo que siento con la intensidad que lo siento.	SI	NO
71. Me parece que sufro más que los demás por la ruptura de una relación o un distanciamiento.	SI	NO
72. En cualquier relación lo más importante para mí son los sentimientos.	SI	NO
73. Hay quienes se incomodan porque parezco distante o diferente a los demás.	SI	NO
74. Tiendo a valorizar a las personas cuando están lejos de mí.	SI	NO
75. A menudo sólo consigo expresar adecuadamente mis sentimientos a través del arte.	SI	NO
76. Mis estados de ánimo cambian rápidamente, de muy intensos a muy débiles.	SI	NO
77. Me identifico de tal modo con los demás que siento como mías sus heridas.	SI	NO
78. Me gustan las situaciones que provocan emociones intensas y profundas.	SI	NO
79. Tengo la sensación de que me falta algo o alguien en mi vida.	SI	NO
80. Me irritan las personas que aprecian mi trabajo, pero no se interesan por mi persona.	SI	NO

81. Generalmente oculto mis sentimientos.	SI	NO
82. Soy propenso a acumular cosas que un día podrían servirme.	SI	NO
83. Prefiero involucrarme en conversaciones importantes.	SI	NO
84. Me gusta sintetizar y asociar varias ideas.	SI	NO
85. Me disgusta que alguien desee saber lo que siento.	SI	NO
86. Necesito mucho espacio y tiempo para mí.	SI	NO
87. En muchas ocasiones, prefiero observar y dejar a los demás la iniciativa.	SI	NO
88. Me estimula todo aquello que puede ampliar mis horizontes y mis conocimientos.	SI	NO
89. Trato de preparar bien unas palabras en público para evitar el ridículo.	SI	NO
90. Si surge un problema prefiero reflexionarlo a solas antes de discutirlo con los demás.	SI	NO
91. Procuro analizar las cosas y ser objetivo, para no parecer superficial o ingenuo.	SI	NO
92. Suelo ser poco generoso al compartir mi tiempo, mis ideas o mi dinero.	SI	NO
93. Me agradan las personas que son lógicas en su modo de actuar o de pensar.	SI	NO
94. Prefiero trabajar solo en un proyecto que hacerlo con un equipo.	SI	NO
95. Temo parecer ridículo cuando me enfado con alguien.	SI	NO
96. Prefiero mantenerme a cierta distancia de la gente.	SI	NO
97. Tengo dificultad en pedir ayuda a los demás.	SI	NO
98. Por naturaleza soy más bien cauto y reservado.	SI	NO
99. Las expectativas de los demás me irritan, prefiero que la gente me deje en paz.	SI	NO
100. Soy un poco lento a la hora de entrar en acción.	SI	NO
101. Fundamentalmente soy una persona equilibrada.	SI	NO
102. Considero importante ser fiel al deber y a las personas.	SI	NO
103. Se me hace difícil desobedecer a la autoridad y a las normas establecidas.	SI	NO
104. Antes de tomar una decisión, me informo lo más que pueda para evitar equivocarme.	SI	NO
105. En mi trabajo, procuro conocer las expectativas y las normas de comportamiento.	SI	NO
106. Cuando estoy bajo presión me pongo tenso e irritable.	SI	NO
107. Con frecuencia me siento inseguro e indeciso al actuar.	SI	NO
108. Me siento a disgusto con la ambigüedad y advierto fácilmente las contradicciones.	SI	NO
109. A menudo hago las cosas movido por el sentido del deber y de la responsabilidad.	SI	NO
110. Antes de tomar una decisión prefiero conocer la opinión de los demás.	SI	NO
111. Aunque normalmente cumplo todo lo que se espera de mí, a veces puedo revelarme.	SI	NO
112. La prudencia es una virtud muy importante.	SI	NO
113. Me gusta ser preciso en el desarrollo de las tareas que se me han confiado.	SI	NO
114. Tengo un fuerte sentido del "grupo" en todo lo que se refiere a la familia, las instituciones.	SI	NO
115. Soy un buen colaborador en el que se puede confiar.	SI	NO
116. Soy propenso a tener muchas dudas que limitan mi libertad.	SI	NO
117. Prefiero sacrificar mi independencia con tal de sentirme seguro.	SI	NO
118. Tengo tendencia a anticipar e imaginar muchos peligros.	SI	NO
119. Si cometo un error temo que todos me critiquen de inmediato.	SI	NO
120. Deseo confiar en las personas, pero suelo descubrirme desconfiando de sus intenciones.	SI	NO
121. Son más las cosas que programo que las que concluyo.	SI	NO
122. Soy el tipo de persona a la que le gusta probar de todo un poco en la vida.	SI	NO
123. Al final todo se resuelve de la mejor manera posible.	SI	NO
124. Me siento contento de que los demás me consideren una persona feliz.	SI	NO

125. Tiendo a ver solamente el lado positivo de la vida.	SI	NO
126. Me siento a gusto con las personas que encuentro.	SI	NO
127. Me gusta divertirme con los amigos, contando cosas humorísticas, cantando o jugando.	SI	NO
128. Soy espontáneo y en relación con el futuro optimista.	SI	NO
129. Con frecuencia me consideran el “alma” del grupo.	SI	NO
130. Me encanta participar en fiestas, viajar, comer en restaurantes, etc.	SI	NO
131. Evito pensar en cosas que podrían deprimirme.	SI	NO
132. Procuro que las cosas resulten agradables.	SI	NO
133. Algunas personas me consideran superficial.	SI	NO
134. Me gusta levantar el ánimo a las personas.	SI	NO
135. El sufrimiento me produce mucho temor.	SI	NO
136. Me resisto a permanecer por mucho tiempo en una misma ocupación.	SI	NO
137. Es más fuerte mi entusiasmo que mi perseverancia.	SI	NO
138. Prefiero las conversaciones ligeras y alegres que las serias y profundas.	SI	NO
139. Mi mente está siempre activa: pienso diez cosas a la vez.	SI	NO
140. Me dificulta establecer prioridades porque me gusta hacer todo lo que es estimulante.	SI	NO
141. Soy capaz de tomar partido y luchar por aquello en lo que creo.	SI	NO
142. Me disgusta quien “cambia de camiseta” en función de las conveniencias.	SI	NO
143. Expreso fácilmente mi desacuerdo con lo que no comparto.	SI	NO
144. Soy capaz de enfrentarme a cualquiera, sin dejarme manipular.	SI	NO
145. Sé hacer uso de la fuerza, aunque ello pueda intimidar a los demás.	SI	NO
146. Enseguida veo dónde reside el poder en un grupo.	SI	NO
147. Soy una persona realista, decidida y resuelta.	SI	NO
148. Me es difícil expresar mi ternura.	SI	NO
149. Tiendo más a actuar que a detenerme en los sentimientos.	SI	NO
150. La justicia y la injusticia son temas importantes para mí.	SI	NO
151. Cuando tengo que decir “no”, lo hago sin dudar.	SI	NO
152. Me molesta mucho que me pongan entre la espada y la pared.	SI	NO
153. Me disgusta que me digan que debo conformarme.	SI	NO
154. Me considero un trabajador empedernido.	SI	NO
155. Me irrito cuando se alarga un asunto.	SI	NO
156. A veces puedo ser demasiado enérgico e impositivo.	SI	NO
157. Cuando alguien me resulta antipático, suelo encontrar el modo de que se entere.	SI	NO
158. Con frecuencia, la opinión de los demás no me interesa.	SI	NO
159. Poseo una poderosa fuerza interior que se hace notar en el exterior.	SI	NO
160. Me irrita mucho la lentitud de los demás.	SI	NO
161. La mayor parte de personas se alteran demasiado.	SI	NO
162. Por naturaleza soy calmado, tranquilo y conciliador.	SI	NO
163. Me gustan las cosas rutinarias y conocidas.	SI	NO
164. Evito las situaciones de conflicto.	SI	NO
165. Evito juzgar a las personas.	SI	NO
166. Tiendo a dejar para mañana lo que podría haber hecho hoy.	SI	NO
167. Necesito estímulos externos para realizar las cosas, antes de tomar la iniciativa.	SI	NO
168. Vivir en paz y armonía es lo más bonito que se puede tener.	SI	NO

169. Mi calma y mi lentitud pueden irritar a otras personas.	SI	NO
170. Puedo ser un árbitro imparcial y equilibrado.	SI	NO
171. Me resulta difícil decir que no.	SI	NO
172. Soy propenso a reprimir mis sentimientos.	SI	NO
173. Tiendo a relativizar y minimizar las tensiones.	SI	NO
174. Tengo tendencia a subestimarme.	SI	NO
175. Soy bastante conservador en mi escala de valores.	SI	NO
176. Tengo dificultad en centrar mi atención.	SI	NO
177. Es innecesario enfadarse cuando las cosas van mal.	SI	NO
178. Soy más propenso a resignarme que a luchar.	SI	NO
179. Me identifico fácilmente con pensamientos o gustos de las personas que amo.	SI	NO
180. Me doy cuenta que pierdo oportunidades en la vida.	SI	NO

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

INVENTARIO DE REACCIONES INTERPERSONALES

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas con sus actitudes y emociones a personas y situaciones que poseen gran importancia para usted. Léalas detenidamente y conteste SI o No a cada una de las preguntas según su primera impresión. Procure no dejar ninguna pregunta en blanco.

1. Encuentro muy difícil el enfrentarme a la vida yo solo(a).	SI	NO
2. Me he estado quejando por años acerca de varias condiciones desfavorables, pero no soy capaz de cambiarlas.	SI	NO
3. Me preocupo sobre todo por mi propio bienestar.	SI	NO
4. Normalmente estoy contento y feliz con mis actividades diarias.	SI	NO
5. Sólo puedo expresar mis sentimientos cuando hay una buena razón para ello.	SI	NO
6. Las reglas sociales me son indiferentes, y pongo poca atención en lo que otros esperan de mí o en mis obligaciones hacia ellos.	SI	NO
7. No puedo vivir feliz y contento(a) con o sin una persona en particular.	SI	NO
8. Prefiero estar de acuerdo con los otros a imponer mis propios puntos de vista.	SI	NO
9. Ciertas personas son las causas más importantes de mis desgracias personales.	SI	NO
10. Tiendo a ser muy cambiante al valorar positiva o negativamente a la gente y a las cosas.	SI	NO
11. Cuando no logro el contacto con alguien que es emocionalmente importante para mí, no tengo dificultades en dejarlo ir.	SI	NO
12. Tengo dificultades en demostrar mis emociones, porque para cada emoción positiva existe una emoción negativa.	SI	NO
13. Mi conducta hacia los demás varía desde ser muy amistoso(a) y de buen carácter hasta ser hostil y agresivo(a).	SI	NO
14. La ausencia de ciertas cosas, estados o condiciones me impiden que pueda vivir feliz y contento.	SI	NO
15. Tiendo a actuar ajustándome a las expectativas de las personas cercanas a mí, más que según mis propias necesidades.	SI	NO
16. Ciertas condiciones o circunstancias son la causa más importante de mis desgracias personales.	SI	NO
17. Soy cambiante con las personas que amo, oscilando desde mantenerlas a una gran distancia hasta una exagerada dependencia, y entre una exagerada dependencia y una excesiva distancia.	SI	NO
18. Normalmente arreglo las cosas de tal forma que las personas emocionalmente importantes para mí se encuentran tan cerca o tan distantes de mí como deseo.	SI	NO
19. Mi conducta está guiada por la razón más que por la emoción.	SI	NO
20. Frecuentemente espero que los demás cumplan plenamente con lo convenido, pero yo mismo no creo que deba hacerlo.	SI	NO
21. A menudo tengo pensamientos que me aterran y me hacen feliz.	SI	NO
22. Tiendo a ceder en mis propósitos para conseguir la armonía con otras personas.	SI	NO
23. Me siento indefenso frente a la gente y las situaciones que me producen infelicidad.	SI	NO
24. Cuando me presento ante una situación que vivo de forma amenazante o peligrosa, inmediatamente intento conseguir que otras personas me ayuden o apoyen.	SI	NO
25. Cuando fracaso en conseguir mis objetivos, puedo cambiar de rumbo fácilmente.	SI	NO
26. Cuando alguien solicita que me exprese afectivamente, en general sólo reacciono de forma racional, jamás emocionalmente.	SI	NO
27. Usualmente actué de manera espontánea, siguiendo mis sentimientos inmediatos sin considerar las consecuencias reales.	SI	NO
28. Las relaciones con ciertas personas son siempre bastante insatisfactorias, pero no hay nada que se pueda hacer al respecto.	SI	NO
29. Soy incapaz de expresar mis sentimientos y necesidades abiertamente a otras personas.	SI	NO
30. Siempre parece que me encuentro con las condiciones y los aspectos indeseables de la gente.	SI	NO

31. Cuando alguien es emocionalmente importante para mí, y me hiere aun ligeramente, me separo inmediatamente de esa persona.	SI	NO
32. Puedo arreglármelas para vivir satisfactoriamente con o sin alguien emocionalmente importante para mí.	SI	NO
33. Soy bastante incapaz de ser guiado por consideraciones emocionales.	SI	NO
34. Frecuentemente tengo ganas de atacar o aplastar a otras personas.	SI	NO
35. Ciertas situaciones y estados (por ej.: lugar de trabajo) tienden a hacerme infeliz, pero no hay nada que se pueda hacer para cambiar las cosas.	SI	NO
36. Tiendo a aceptar condiciones que contradicen mis intereses personales sin ser capaz de protestar.	SI	NO
37. Ciertas personas constantemente interfieren con mi desarrollo personal.	SI	NO
38. Espero que el resto de la gente cumpla con los principios morales más elevados, pero no siento que sean obligatorios para mí.	SI	NO
39. Frecuentemente puedo modificar mi conducta para adaptarme a las situaciones.	SI	NO
40. Mis actos jamás están influidos por las emociones hasta el punto de parecer irracionales.	SI	NO
41. Cuando mi pareja muestra amor hacia mí, a veces me vuelvo particularmente agresivo(a).	SI	NO
42. Ciertos estados corporales (por ej.: estar gordo(a)) me hacen infeliz, pero me siento incapaz de hacer algo para cambiarlos.	SI	NO
43. A menudo me siento inhibido(a) cuando tengo que mostrar abiertamente mis sentimientos negativos tales como el odio, la agresividad o la ira.	SI	NO
44. Existen ciertas condiciones que están interfiriendo con mi desarrollo personal.	SI	NO
45. Primero busco la satisfacción de mis propias necesidades y deseos, sin importarme las necesidades y derechos de los otros.	SI	NO
46. Usualmente soy capaz de encontrar nuevos puntos de vista exitosos y algunas veces sorprendentes soluciones a los problemas.	SI	NO
47. Siempre trato de hacer lo que es racional y lógicamente correcto.	SI	NO
48. Cuando tengo ganas de atacar a alguien físicamente, no tengo en absoluto inhibiciones en hacerlo.	SI	NO
49. Muy raramente puedo relajarme física y mentalmente; generalmente me encuentro muy tenso.	SI	NO
50. Cuando recibo algún "shock" emocional tengo tendencia a no manifestarlo a los demás.	SI	NO
51. Me resulta difícil controlar la emoción o la tensión en mi vida, porque esto depende de las acciones de las otras personas.	SI	NO
52. Cuando pido afecto a otra persona, exijo que me lo proporcione de forma inmediata.	SI	NO
53. Soy independiente en lo que hago, aunque esto vaya en mi propia desventaja.	SI	NO
54. Siempre trato de expresar mis necesidades y deseos de forma racional y razonable.	SI	NO
55. Si tiene deseos de herirse físicamente, lo haría sin inhibiciones.	SI	NO
56. Tengo grandes dificultades para entablar relaciones felices y agradables con la gente.	SI	NO
57. Cuando me siento desilusionado(a) emocionalmente tiendo a sentirme paralizado(a) e inhibido(a).	SI	NO
58. Me resulta difícil controlar la emoción y la tensión en mi vida porque esto depende de condiciones sobre las cuales no tengo control.	SI	NO
59. Generalmente me encuentro satisfecho en las situaciones cotidianas que no están sujetas a reglas o expectativas.	SI	NO
60. Cuando las cosas no parecen resolverse, más que abandonar trato de cambiar la forma de afrontarlas.	SI	NO
61. Trato de solucionar mis problemas a la luz de consideraciones relevantes y racionales.	SI	NO
62. Tomo a mal todas las obligaciones morales porque me estorban y me inhiben.	SI	NO
63. Me siento indefenso ante shocks emocionales, depresión o ansiedad.	SI	NO
64. Cuando algo terrible me sucede, tal como la muerte de un ser querido, soy incapaz de expresar mis emociones y deseos.	SI	NO
65. Puedo expresar mis metas y deseos claramente.	SI	NO
66. Tan pronto como alguien se hace emocionalmente importante para mí, tiendo a hacerle exigencias contradictorias, tales como "no me dejes jamás" o "aléjate de mí".	SI	NO
67. Cuando las cosas conducen a resultados perjudiciales para mí, no tengo ningún problema en cambiar mi conducta para llegar al éxito.	SI	NO
68. Sólo creo en las cosas que pueden ser probadas científicamente y lógicamente.	SI	NO
69. No dudo en mentir o fingir cuando ello me beneficia.	SI	NO
70. Muy rara vez soy capaz de sentir entusiasmo por algo.	SI	NO